

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства
освіти і науки
України
17. 11. 2022 № 1032

Форма

НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
з оцінювання проєкту на проведення фундаментального дослідження

за темою: _____

Секція _____

ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ПРОЄКТУ ТА ЕКСПЕРТА

1. Відповідність представленого проєкту науковому напрямку секції - **ТАК** / **НІ**
У випадку відповіді «НІ» всіма експертами, проєкт має бути переданий Підрозділом на іншу секцію. У випадку різних відповідей експертів рішення щодо відповідності напрямку приймається на засіданні Секції.

2. Відповідність наукового напрямку експерта заявленій тематиці проєкту - **ТАК** / **НІ**
У випадку відповіді «НІ» проєкт має бути переданий іншому експерту.

РОЗДІЛ I. Змістовні показники

№	Вимоги до роботи	Бали
1.	Проект за тематикою та предметом спрямований на вирішення:	
	- важливої наукової, соціально-економічної, екологічної проблеми світового рівня або питань безпеки та обороноздатності України	6
	- важливої соціально-економічної, наукової, прикладної або технологічної проблеми галузевого та/або регіонального значення	4
	- поточних питань розвитку науки, технологій, суспільних практик	2
	- актуальність проєкту не можна вважати обґрунтованою	0
2.	Повнота використання світового досвіду при обґрунтуванні проблеми, теми, предмету, основних ідей, мети і завдань дослідження:	
	- добре враховано світовий та вітчизняний досвід, що підтверджується змістовними порівняннями та визначенням відмінностей роботи	5
	- в основному враховано світовий та вітчизняний досвід, але бракує змістовності порівнянь	3
	- частково враховано вітчизняні та не враховано закордонні напрацювання	1
	- порівняння відсутні або незадовільні	0
3.	Повнота визначення очікуваних пізнавальних результатів:	
	- результати представлено повно і переконливо, наведено проєкти наукових описів та пояснень, розкрито попередні описи встановлюваних закономірностей, створюваних моделей, теорій та/або концепцій	3

	- результати представлено в основному добре, наведено проекти наукових описів та пояснень, частково представлено описи встановлюваних закономірностей, створюваних моделей, теорій та/або концепцій	2
	- очікувані наукові результати проголошено (названо), але не розкрито	1
	- результати визначено незадовільно	0
4.	Наукова новизна та оригінальність очікуваних результатів:	
	- заплановано отримати результати європейського та/або світового рівня	4
	- результати будуть новими для України, що достатньо обґрунтовано порівняннями з вітчизняними аналогами, прототипами та іншим світовим доробком	3
	- результати матимуть певну новизну, що обґрунтовано порівняннями із світовими аналогами, прототипами та іншим світовим доробком	2
	- новизна результатів проголошується, але не обґрунтовується або є сумнівною	1
	- очікувані результати не є новими та оригінальними	0
5.	Методологічна цінність, наявність, повнота розкриття та обґрунтованість новостворюваних підходів, методів і засобів наукових досліджень, можливість їх застосування як міждисциплінарних:	
	- методологічні складові роботи будуть новими, що цілком обґрунтовано порівняннями із світовими аналогами і прототипами	4
	- методологічні складові існують у світовій науці, але доопрацьовуються авторами для першого впровадження в Україні	3
	- методологічні складові традиційні, але передбачено опис нового їх використання	2
	- робота не матиме методологічної цінності	0
6.	Практична цінність очікуваних результатів роботи (що підтверджується листами підтримки потенційних замовників), (окрім системи освіти):	
	- обґрунтовано висока для наукового та соціально-економічного (зокрема суспільного) розвитку країни в цілому або декількох галузей, безпеки та обороноздатності	6
	- обґрунтовано висока для окремої галузі економіки та суспільства, технологій, суспільних практик	4
	- проголошується і може мати місце, але обґрунтування сумнівні	2
	- практична цінність відсутня або недостатня	0
7.	Практична цінність очікуваних результатів роботи для системи освіти:	
	- обґрунтовано висока	2
	- може мати місце, але обґрунтування неповне	1
	- цінність для системи освіти сумнівна	0
РАЗОМ за Розділом I (0 - 30)		

Якщо проект за Розділом I одержує сумарний бал **менше 15** або має оцінку «0» хоча б у одному з пунктів 1, 2, 4 або 6, він вважається **незадовільним** незалежно від оцінок інших пунктів і розділів.

РОЗДІЛ II*. Наукові доробок та досвід авторів за напрямом проекту (за попередні 5 років (включно з роком подання запиту)) Оцінюються показники на відповідність напрямку, меті, об'єкту, предмету та завданням проекту. Експерт зобов'язаний не зараховувати їх у разі повної невідповідності.

№	Назви показників доробку	Взяти кількість із запиту на фундаментальне дослідження (Google Scholar)	Обрати відповідні бали
1.	Сумарний h-індекс керівника та 4 авторів проекту згідно БД Scopus або WoS (Google Scholar для соціо-гуманітарних наук)	3 – 4 (15 - 20)	1
		5 - 7 (21 - 35)	2
		8 - 12 (36 - 60)	3

		13 - 17 (61 - 85)	4
		18 - 24 (86 - 120)	5
		25 і більше (121 і більше)	6
2.	Сумарна кількість цитувань керівника та 4 авторів проєкту згідно БД Scopus або WoS(Google Scholar для соціо-гуманітарних наук)	10 – 24 (20 - 100)	1
		25 - 60 (101 - 200)	2
		61 - 150 (201 - 300)	3
		151 - 240 (301 - 400)	4
		241 – 600 (401 - 600)	5
		601 і більше (601 і більше)	6
3.	Кількість статей у журналах, що індексуються в наукометричних базах даних WoS та/або Scopus. Для проєктів оборонного і подвійного призначення допускаються відомості про статті у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю. <i>У разі наявності публікацій, які були опубліковані в журналах квартилю Q_{1-2}, одна публікація зараховується за дві.</i>	1 - 2	1
		3 - 4	2
		5 - 6	3
		7 - 8	4
		9 - 10	5
		11 - 12	6
		13 - 14	7
		15 - 16	8
		17 і більше	9
4.	Кількість опублікованих статей у наукових фахових журналах України, що належать до категорії «Б», статті у закордонних наукових виданнях, що не оцінені за п.3., а також англomовні тези доповідей у матеріалах міжнародних конференцій, що індексуються наукометричними базами даних WoS та/ або Scopus.	1 - 5	1
		6-10	2
		11-15	3
		16-20	4
		20-25	5
		26 і більше	6
5.	Опубліковані монографії (розділи монографій) за напрямом проєкту, виданих міжнародними видавництвами офіційними мовами Європейського Союзу, а також монографії, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проєктів оборонного і подвійного призначення, які не входять в п.3	3 д.а.	1
		4 д.а.	2
		5 д.а.	4
		6 д.а. і більше	6
6.	Опубліковані монографії (розділи монографій) за напрямом проєкту, що опубліковані українською мовою в українських видавництвах	4 д.а.	1
		5 д.а.	2
		6 д.а.	3
		7 і більше д.а.	5
7.	Захищені дисертації доктора філософії (кандидата наук) авторами проєкту або під керівництвом авторів проєкту	1	1
		2 і більше	2
8.	Захищені дисертації доктора наук авторами проєкту або під консультуванням авторів проєкту.	1	2
		2 і більше	4
9.	Кількість загальноуніверситетських наукових грантів та проєктів, зокрема тих, що фінансуються з бюджету МОН України, за тематикою проєкту, за якими працювали автори проєкту, що фінансувались закордонними та/чи вітчизняними організаціями.	1	1
		2	2
		3 і більше	3
10.	Кількість отриманих охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності (ОПІВ) або підручники,	1	1
		2 і більше	2

	словники, що створені як службові твори (для соціо-гуманітарних наук).		
11	ЗВО/НУ атестовано за науковим напрямом, що відповідає напрямку досліджень	НІ	0
		ТАК	1
РАЗОМ за Розділом II (0 - 50)			
*1. Показники авторів, залучених з інших організацій, не зараховуються, якщо вони перевищують сумарні показники авторів, які є працівниками ЗВО/НУ від якого подається проєкт			
2. Квартилі Q визначаються за класифікацією Journal Citation Reports або Scimago; якщо журнал має кілька предметних областей (категорій) з однаковими або різними значеннями кварталей по кожній області (категорії) або в різних БД Scopus, WoS, то зазначається найвище значення кварталю			

РОЗДІЛ III. Очікувані результати за тематикою проєкту

№	Назви показників очікуваних результатів	Взяти кількість із запиту	Обрати відповідні бали
1.	Будуть опубліковані за темою проєкту статті у журналах, що індексуються в наукометричних базах даних WoS та/або Scopus Публікації, які будуть опубліковані в журналах кварталів Q ₁₋₂ , одна публікація зараховується за дві	0	0
		1 - 2	1
		3 - 4	3
		5 - 6	5
		7 і більше	7
2.	Будуть опубліковані статті у наукових журналах, збірниках наукових праць, матеріалах конференцій тощо, що індексуються науково-метричними базами даних WoS або Scopus, в тому числі фахових виданнях України категорії А, або публікацій у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проєктів оборонного і подвійного призначення.	0 - 3	0
		4 - 6	1
		7 - 9	2
		10 і більше	3
3.	Отримано охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності (у тому числі свідоцтв на реєстрацію авторського права на твір).	0	0
		1	1
		2 і більше	2
4.	Буде захищено дисертацій доктора наук/доктора філософії авторами проєкту або під консультуванням/керівництвом авторів проєкту	1 і більше	1
5.	Будуть опубліковані монографії (розділи монографії) за напрямом проєкту, виданих міжнародними видавництвами офіційними мовами Європейського Союзу, а також монографії із грифом таємності для проєктів оборонного і подвійного призначення	менше 1 д.а.	0
		1 - 3 д.а.	1
		більше за 3 д.а.	2
6.	Будуть опубліковані монографії (розділи монографії) та/або підручники, словники, навчальні посібники за напрямом проєкту, виданих українськими і закордонними видавництвами.	менше 2 д.а.	0
		2 - 4 д.а.	1
		більше за 4 д.а.	2
7.	Буде отримано актів впровадження результатів реалізації проєктів у господарську практику органів державної влади, ЗВО, ДУ, приватних компаній (на договірній основі) та ін.	0	0
		1 і більше	1
8.	Буде отримано грантів та/або укладено договорів на виконання науково-дослідних робіт.	0	0
		1	1
		2 і більше	2
РАЗОМ за Розділом III (0 - 20)			

IV. Сума показників за Розділами I – III			Сума:
------------------------------------------	--	--	-------

--	--	--

V.	Експерт вважає, що строки виконання проекту:		Обрати
	- обґрунтовані добре		так ні
	- обґрунтовані задовільно		так ні
	- викликають сумніви, доцільно збільшити		так ні
	- викликають сумніви, доцільно зменшити		так ні
	- обґрунтовані незадовільно або необґрунтовані		так ні

VI.	Експерт вважає, що фінансування проекту:		Обрати
	- обґрунтоване добре		так ні
	- обґрунтоване задовільно		так ні
	- викликає сумніви, занадто високе		так ні
	- викликає сумніви, занадто низьке		так ні
	- обґрунтоване незадовільно або необґрунтовані		так ні

VII.	Експерт вважає, що колектив здатен виконати проект на належному рівні (зайве викресл.)		
	ТАК	НІ	ЗА ПЕВНИХ УМОВ

Коментар експерта: (Коментар експерта обов'язковий. Висновок без коментаря недійсний)

Експерт: _____ ПІБ

_____ Підпис

_____ Дата

Г.в.о. генерального директора
директорату науки та інновацій



Оксана КРУКЕВИЧ