

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства
освіти і науки
України
17. 11. 2022 № 1032

Форма

НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
з оцінювання проєкту на проведення прикладного дослідження

за темою: _____

Секція _____

ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ПРОЄКТУ ТА ЕКСПЕРТА

1. Відповідність представленого проєкту науковому напрямку секції - **ТАК / НІ**
У випадку відповіді «НІ» всіма експертами, проєкт має бути переданий Підрозділом на іншу секцію. У випадку різних відповідей експертами рішення щодо відповідності напрямку приймається на засіданні Секції.

2. Відповідність наукового напрямку експерта заявленій тематиці проєкту - **ТАК / НІ**
У випадку відповіді «НІ» проєкт має бути переданий іншому експерту.

РОЗДІЛ I. Змістовні показники

| № | Вимоги до роботи | Бали |
|----|--|------|
| 1. | Проєкт за тематикою та предметом спрямований на вирішення: | |
| | - важливої наукової, соціально-економічної, екологічної проблеми світового рівня або питань безпеки та обороноздатності України | 6 |
| | - важливої соціально-економічної, наукової, прикладної або технологічної проблеми галузевого та/або регіонального значення | 4 |
| | - поточних питань розвитку науки, технологій, суспільних практик | 2 |
| | - актуальність проєкту не можна вважати обґрунтованою | 0 |
| 2. | Повнота використання світового досвіду при обґрунтуванні проблеми, теми, предмету, основних ідей, мети і завдань дослідження: | |
| | - добре враховано світовий та вітчизняний досвід, що підтверджується змістовними порівняннями та визначенням відмінностей роботи | 5 |
| | - в основному враховано світовий та вітчизняний досвід, але бракує змістовності порівнянь | 3 |
| | - частково враховано вітчизняні та не враховано закордонні напрацювання | 1 |
| | - порівняння відсутні або незадовільні | 0 |
| 3. | Повнота визначення очікуваних пізнавальних результатів: | |
| | - результати представлено повно і переконливо, наведено проєкти наукових описів та пояснень, розкрито попередні описи встановлюваних закономірностей, створених моделей, теорій та/або концепцій | 3 |

| | | |
|-------------------------------------|---|---|
| | - результати представлено в основному добре, наведено проекти наукових описів та пояснень, частково представлено описи встановлених закономірностей, створених моделей, теорій та/або концепцій | 2 |
| | - очікувані наукові результати проголошено (названо), але не розкрито | 1 |
| | - результати визначено незадовільно | 0 |
| 4. | Наукова новизна та оригінальність очікуваних результатів: | |
| | - Очікувані результати відповідають або й перевищують показники відповідних аналогів/прототипів світового рівня | 4 |
| | - результати будуть новими для України, що достатньо обґрунтовано порівняннями з вітчизняними аналогами, прототипами та іншим світовим доробком | 3 |
| | - результати матимуть певну новизну, що обґрунтовано порівняннями із світовими аналогами, прототипами та іншим світовим доробком | 2 |
| | - новизна результатів проголошується, але не обґрунтовується або є сумнівною | 1 |
| | - очікувані результати не є новими та оригінальними | 0 |
| 5. | Методологічна цінність, наявність, повнота розкриття та обґрунтованість новостворюваних підходів, методів і засобів наукових досліджень, можливість їх застосування як міждисциплінарних: | |
| | - методологічні складові роботи будуть новими, що цілком обґрунтовано порівняннями із світовими аналогами і прототипами | 4 |
| | - Методологічні складові та/або підходи визнані світовою наукою, однак потребують адаптації та доопрацювання українськими авторами для імплементації у вітчизняних умовах | 3 |
| | - методологічні складові традиційні, але передбачено опис нового їх використання | 2 |
| | - робота не матиме методологічної цінності | 0 |
| 6. | Практична цінність очікуваних результатів роботи (що підтверджується листами підтримки потенційних замовників), (окрім системи освіти): | |
| | - обґрунтовано висока для наукового та соціально-економічного (зокрема суспільного) розвитку країни в цілому або декількох галузей, безпеки та обороноздатності | 6 |
| | - обґрунтовано висока для окремої галузі економіки та суспільства, технологій, суспільних практик | 5 |
| | - проголошується і може мати місце, але обґрунтування сумнівні | 2 |
| | - практична цінність відсутня або недостатня | 0 |
| 7. | Практична цінність очікуваних результатів роботи для системи освіти: | |
| | - обґрунтовано висока | 2 |
| | - може мати місце, але обґрунтування неповне | 1 |
| | - цінність для системи освіти сумнівна | 0 |
| РАЗОМ за Розділом I (0 - 30) | | |

Якщо проєкт за Розділом I одержує сумарний бал менше 15 або має оцінку «0» хоча б у одному з пунктів 1, 2, 4 або 6, він вважається *незадовільним* незалежно від оцінок інших пунктів і розділів.

РОЗДІЛ II*. Науковий доробок та досвід авторів за напрямом проєкту (за попередні 5 років (включно з роком подання запиту)) Оцінюються показники на відповідність напрямку, меті, об'єкту, предмету та завданням проєкту. Експерт зобов'язаний не зараховувати їх у разі повної невідповідності.

| № | Назви показників доробку | Взяти кількість із запиту на прикладне дослідження | Обрати відповідні бали |
|----|--|--|------------------------|
| 1. | Сумарний h-індекс керівника та 4 авторів проєкту згідно БД | 0-1 (0-5) | 0 |

| | | | |
|-----|---|--------------------------------|---|
| | Scopus або WoS (Google Scholar для соціо-гуманітарних наук) | 2-4 (6-20) | 1 |
| | | 5-6 (21-30) | 2 |
| | | 7-8 (31-45) | 3 |
| | | 9-10 (46-60) | 4 |
| | | 11 і більше (61 і більше) | 5 |
| 2. | Сумарна кількість цитувань наукових публікацій керівника та 4 авторів проекту згідно БД Scopus або WoS (Google Scholar для соціо-гуманітарних наук) | 0-10 (0-50) | 0 |
| | | 11-24 (51-100) | 1 |
| | | 25-40 (101-150) | 2 |
| | | 41-60 (151-200) | 3 |
| | | 61-120 (201-250) | 4 |
| | | 121 і більше (251 і більше) | 5 |
| 3. | Кількість статей у журналах, що індексуються в наукометричних базах даних WoS та/або Scopus. Для проектів оборонного і подвійного призначення допускаються відомості про статті у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю. <i>У разі наявності публікацій, які були опубліковані в журналах квартилю Q_{1,2}, одна публікація зараховується за дві.</i> | 1 | 1 |
| | | 2-3 | 2 |
| | | 4-5 | 3 |
| | | 6 і більше | 4 |
| 4. | Кількість опублікованих статей у наукових фахових журналах України, що відносяться до категорії «Б», статті у закордонних наукових виданнях, що не оцінені за п.3, а також англійські тези доповідей у матеріалах міжнародних конференцій, що індексуються науково-метричними базами даних WoS або Scopus. | 3-6 | 1 |
| | | 7-10 | 2 |
| | | 11-14 | 3 |
| | | 15 і більше | 4 |
| 5. | Кількість патентів України або інших країн на винахід чи охоронних документів на промисловий зразок/корисну модель (для соціо-гуманітарних наук свідоцтва про реєстрацію авторського права на твір) чи інші отримані охоронні документи на об'єкти права інтелектуальної власності (ОПІВ)). <i>Один патент на винахід України зараховується за два ОПІВ Один патент на винахід інших країн зараховується за п'ять ОПІВ</i> | 1 - 2 | 2 |
| | | 3 | 3 |
| | | 4 | 4 |
| | | 5 і більше | 5 |
| 6. | Кількість монографій (розділів монографій) за напрямом проекту, виданих міжнародними видавництвами офіційними мовами Європейського Союзу або монографії, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проектів оборонного і подвійного призначення, які не входять в п.3. | 2 д.а. | 1 |
| | | 3 д.а. і більше | 2 |
| 7. | Перелік монографій (розділів монографій) за напрямом проекту, що опубліковані українською мовою в українських видавництвах | 3 д.а. | 1 |
| | | 4 д.а. | 2 |
| 8. | Захищені дисертації доктора філософії (кандидата наук) авторами проекту або під керівництвом авторів проекту | 2 і більше | 1 |
| 9. | Захищені дисертації доктора наук авторами проекту або під консультуванням авторів проекту | 1 і більше | 2 |
| 10. | Кількість загальноуніверситетських наукових грантів та проектів, зокрема тих, що фінансуються з бюджету МОН України, за тематикою проекту, за якими працювали автори проекту, що фінансувались закордонними та/чи вітчизняними організаціями | 1 | 1 |
| | | 2 і більше | 2 |
| 11. | Авторами проекту виконано договорів з наукової тематики, що фінансуються із спеціального фонду на суму (тис. грн.) (з | 50 – до 250 | 2 |
| | | 150 – до 250 | 3 |
| | | 250 – до 500 | 4 |

| | | | |
|---|---|--------------|---|
| | відповідним підтвердженням довідкою з бухгалтерії закладу/установи) | 500 – до 600 | 5 |
| | | 601 і більше | 7 |
| 12 | ЗВО/НУ атестований за науковим напрямом, що відповідає напряму досліджень | НІ | 0 |
| | | ТАК | 1 |
| РАЗОМ за Розділом II (0 - 40) | | | |
| <p><i>*1. Показники авторів, залучених з інших організацій, не зараховуються, якщо вони перевищують сумарні показники авторів, які є працівниками ЗВО/НУ від якого подається проєкт</i></p> <p><i>2. Квартилі Q визначаються за класифікацією Journal Citation Reports або Scimago; якщо журнал має кілька предметних областей (категорій) з однаковими або різними значеннями кварталей по кожній області (категорії) або в різних БД Scopus, WoS, то зазначається найвище значення кварталю</i></p> | | | |

РОЗДІЛ III. Очікувані результати за тематикою проєкту

| № | Назви показників очікуваних результатів | Взяти кількість із запиту | Обрати відповідні бали |
|----|--|---------------------------|------------------------|
| 1. | Нові знання, призначені для створення нових або вдосконалення існуючих (вказати одне значення): | | |
| | - матеріалів, продуктів, пристроїв, систем, технологій - як завершене комплексне рішення | ТАК | 5 |
| | - матеріалів, продуктів, пристроїв, систем, технологій - як ключовий складовий елемент/-и рішення вищого рівня (надсистеми) | ТАК | 4 |
| | - конкретні пропозиції щодо виконання актуальних науково-технічних та суспільних завдань | ТАК | 3 |
| 2. | Буде укладено господарчі договори, продані ліцензії, отримано грантові угоди як впровадження наукових або науково-практичних результатів проєкту (% від суми проєкту) | від 5% до 20% | 0 |
| | | від 20 до 50% | 3 |
| | | понад 50% | 6 |
| 3. | Буде отримано охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності (у тому числі свідоцтв на реєстрацію авторського права на твір, патентів на винахід) <i>(обрати одну із позицій, яка найбільш релевантна):</i> | | |
| | - патенти на винахід | 1 і більше | 4 |
| | - патенти на корисну модель | 2 і більше | |
| | - свідоцтва на авторський твір, патент на промисловий зразок | 3 і більше | |
| 4. | Будуть опубліковані статті у наукових журналах, що входять до науково-метричних баз даних WoS та/або Scopus, або публікації у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проєктів оборонного і подвійного призначення | 1-2 | 3 |
| | | 3-4 | 4 |
| | | 5-6 | 5 |
| | | 7-8 | 6 |
| 5. | Будуть опубліковані за темою проєкту статті у фахових виданнях України категорії «Б», статті у періодичних закордонних фахових виданнях, що мають ISSN, а також англомовні тези доповідей у матеріалах міжнародних конференцій | 1-2 | 1 |
| | | 3-4 | 2 |
| | | 5-6 | 3 |
| | | 7-8 | 4 |
| 6. | Будуть представлені науково-практичні результати проєкту на міжнародних комунікативних форумах, всеукраїнських та регіональних науково-технічних/промислових виставкових заходах, в мережі підприємств, що підтверджується відповідним сертифікатом чи посиланням на ел.версію заходу/матеріалів/каталогів | 1 | 1 |
| | | 2 | 2 |
| | | 3 і більше | 3 |

| | | | |
|--------------------------------|--|------------|---|
| 7. | Буде отримано актів впровадження результатів реалізації проєктів у господарську практику органів державної влади, наукоємних підприємств, приватних компаній (на договірній основі) тощо | 1 | 1 |
| | | 2 і більше | 2 |
| РАЗОМ за Розділом III (0 - 30) | | | |

| | |
|---|--------------|
| IV. Сума показників за Розділами I – III | <i>Сума:</i> |
|---|--------------|

| | | |
|----|--|--------|
| V. | Експерт вважає, що строки виконання проєкту: | Обрати |
| | - обґрунтовані добре | так ні |
| | - обґрунтовані задовільно | так ні |
| | - викликають сумніви, доцільно збільшити | так ні |
| | - викликають сумніви, доцільно зменшити | так ні |
| | - обґрунтовані незадовільно або необґрунтовані | так ні |

| | | |
|-----|--|--------|
| VI. | Експерт вважає, що фінансування проєкту: | Обрати |
| | - обґрунтоване добре | так ні |
| | - обґрунтоване задовільно | так ні |
| | - викликає сумніви, занадто високе | так ні |
| | - викликає сумніви, занадто низьке | так ні |
| | - обґрунтоване незадовільно або необґрунтовані | так ні |

| | | | |
|------|--|----|----------------|
| VII. | Експерт вважає, що колектив здатен виконати проєкт на належному рівні (зайве викресл.) | | |
| | ТАК | НІ | ЗА ПЕВНИХ УМОВ |

Коментар експерта: (Коментар експерта обов'язковий. Висновок без коментаря недійсний)

Експерт: _____
ПІБ

_____ Підпис

_____ Дата

Т.в.о. генерального директора
директорату науки та інновацій



Оксана КРУКЕВИЧ