

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ БІОТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ЗАТВЕРДЖУЮ
В.о. ректора Кудряшов А.І.
«30» червня 2023 р.



ПОЛОЖЕННЯ
ПРО РЕЙТИНГОВУ СИСТЕМУ ОЦІНКИ
ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ
ПРАЦІВНИКІВ ДЕРЖАВНОГО
БІОТЕХНОЛОГІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ

УХВАЛЕНО

Рішенням вченої ради ДБТУ

Протокол № 10 від «30» червня 2023 р.

Харків – 2023 р.

ЗМІСТ

1. Загальні положення	3
2. Методика розрахунку	5
3. Організація визначення рейтингу	6
4. Розподіл функцій учасників визначення рейтингу діяльності НПП	9
Додаток 1 Критерії рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників ДБТУ	11
Додаток 2. Приклад оформлення рейтингових списків штатних НПП кафедри	16

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Положення розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту» 1556-VII, зокрема, на підставі положень розділу V, статті 16, пункту 2; розділу VI статті 26 пунктів 5, 6; а також Закону України «Про освіту» 2145-VIII стаття 41 частина 3; Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності (1187-2015-п).

Рейтинг – комплексний показник якості науково-педагогічної діяльності працівника, що є інструментом інтегрованого оцінювання його досягнень з пріоритетних видів науково-педагогічної діяльності.

Науково-педагогічний працівник (далі НПП) – особа, яка провадить наукову, методичну, навчальну та організаційну діяльність.

Рейтинг НПП – індивідуальний числовий показник оцінки діяльності науково-педагогічного працівника за всіма видами визначених робіт, які були здійснені впродовж звітнього періоду.

Рейтинг встановлюється для оцінювання діяльності НПП, які працюють в Державному біотехнологічному університеті (далі - Університет) за основним місцем роботи.

Рейтинг є одним із видів заохочення та оцінки діяльності науково-педагогічних працівників. Введення рейтингової оцінки діяльності НПП є невід’ємним елементом запровадження системи моніторингу як складової процесу забезпечення і управління якістю вищої освіти.

Метою запровадження рейтингової системи оцінки діяльності НПП є:

- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності НПП;
- забезпечення прозорості та об’єктивності оцінювання діяльності НПП;
- підвищення мотивації та ефективності праці;
- накопичення статистичної інформації про динаміку розвитку НПП, кафедр та факультетів;

- стимулювання діяльності НПП, спрямованої на підвищення якості освіти.

Основними завданнями рейтингової системи оцінки діяльності НПП є:

- посилення зацікавленості НПП у підвищенні своєї професійної кваліфікації та покращенні результатів підготовки студентів;
- розробка і використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання і моніторингу діяльності НПП;
- формування якісного науково-педагогічного складу Університету;
- активізація та стимулювання видів діяльності, які сприяють підвищенню рейтингу Університету та його розвитку в цілому;
- виявлення недоліків і проблемних питань у діяльності НПП та структурних підрозділів Університету;
- визначення кращих НПП Університету за показниками рейтингу;
- формування системи матеріального і морального стимулювання діяльності НПП.

Організація рейтингової системи оцінки діяльності НПП

ґрунтується на принципах:

- об'єктивності та прозорості – кожний НПП Університету має інформацію про методи розрахунку рейтингових балів, об'єктивність наданих відомостей підтверджується відповідальною особою;
- орієнтованості на загальноуніверситетські індикатори – посилення (в балах) «відносної ваги» показників, які наразі є пріоритетними для розвитку Університету в цілому;

Основними вимогами до рейтингової системи оцінки діяльності НПП є:

- методика, що дозволяє кількісно оцінювати роботу НПП за визначеними напрямками діяльності;

- можливість доповнення і зміни системи критеріїв рейтингу і нарахування балів у різні роки оцінювання згідно затверджених Вченою радою змін;
- наявність системи стимулювання НПП відповідно до результатів визначення індивідуального рейтингу НПП;
- створення спеціальної групи – тимчасової експертної комісії з верифікації показників та встановлення рейтингу НПП;
- щорічний розгляд на Вченій раді Університету результатів функціонування системи визначення рейтингу НПП, оприлюднення цих матеріалів.

Результати рейтингової системи оцінки діяльності НПП можуть бути використані під час прийняття рішень стосовно:

- подання до нагородження;
- морального та матеріального заохочення НПП;
- конкурсного відбору на заміщення вакантних посад.

2. МЕТОДИКА РОЗРАХУНКУ

Визначення рейтингу НПП проводиться на основі інформації про діяльність НПП за минулий навчальний рік.

Рейтинг НПП не накопичується за попередні роки роботи на посадах науково-педагогічного працівника, не враховує загальний стаж роботи і розраховується тільки за звітний період. НПП не має права повторно звітувати одними й тими ж самими результатами своєї професійної діяльності.

Рейтинг розраховується для осіб, які працюють за основним місцем роботи на штатних посадах НПП Університету.

Рейтингові листи НПП сумісників оцінюються за всіма видами робіт, але якщо ці результати діяльності афілійовані (юридично пов'язані) з ДБТУ.

Рейтинг штатних НПП розподіляється відповідно посадових категорій:

- професор;
- доцент;
- старший викладач;
- викладач;
- асистент.

Рейтинг НПП встановлюється порівнянням рейтингових оцінок діяльності НПП.

Бал – умовна одиниця для оцінки певного виду науково-педагогічної діяльності.

Рейтингова оцінка – це умовна оцінка діяльності НПП, яка розраховується шляхом обчислення суми балів за усіма визначеними показниками. Чим вища рейтингова оцінка, тим вище місце працівника у «Рейтингу діяльності НПП» у відповідній посадовій категорії.

Заповнення усіх форм здійснюється державною мовою за винятком даних про публікації, які надруковані іншою мовою. Інформація про ці публікації надається мовою оригіналу.

При здійсненні підрахунку балів за пунктами враховуються тільки ті показники діяльності НПП, які можуть бути підтверджені та афілійовані з ДБТУ.

Підтвердженням того чи іншого результату діяльності НПП є оригінали документів, фотокопії чи скановані версії оригіналів документів.

3. ОРГАНІЗАЦІЯ ВИЗНАЧЕННЯ РЕЙТИНГУ

З метою організації процесу встановлення рейтингу НПП створюється тимчасова експертна комісія у складі проректора з наукової роботи, проректора з науково-педагогічної роботи, директора наукової бібліотеки, керівника приймальної комісії, керівника центру менеджменту якості освіти.

Персональний склад тимчасової експертної комісії затверджується щорічно наказом ректора Університету.

Діяльність тимчасової експертної комісії ґрунтується на принципах гласності, публічності, самостійності і незалежності у прийнятті рішень, колегіальності, рівності учасників освітнього процесу та академічної доброчесності.

Визначення рейтингу НПП здійснюється у п'ять етапів:

Перший етап: Аналіз науково-педагогічними працівниками «Методики розрахунку результатів діяльності науково-педагогічних працівників» (Додаток 1) і надання інформації та підтверджуючих документів відповідальній особі за складання рейтингу на кафедрі (далі – Відповідальна особа).

Визначення рейтингу НПП включає самостійний збір інформації НПП та надання документів (фотокопій документів) Відповідальній особі для формування відповідного портфолію та заповнення Електронних відомостей. Консультування науково-педагогічних працівників щодо методики розрахунку результатів діяльності науково-педагогічних працівників здійснює Відповідальна особа.

Другий етап: Внесення Відповідальною особою інформації до Електронних відомостей (таблиці Excel) та отримання попередніх результатів розрахунків балів рейтингу (таблиці формул Excel). Формування відповідальною особою рейтингових списків штатних НПП кафедри згідно посадових категорій (професор, доцент, старший викладач, асистент).

Підтвердження правильності внесення даних до Електронних відомостей кожним НПП кафедри власним підписом. Відомості підписує Відповідальна особа та завідуючий кафедрою.

НПП має право на оскарження попередніх результатів розрахунків балів рейтингу «Рейтингу діяльності НПП» шляхом подачі апеляційної скарги на ім'я голови тимчасової експертної комісії. Апеляційна скарга подається протягом 2 робочих днів після оприлюднення попередніх результатів розрахунків на кафедрі та підписання Електронних відомостей завідуючим

кафедрою. Апеляційна скарга, подана після закінчення визначених строків, залишається без розгляду.

Третій етап: Передача (пересилання) Відповідальною особою Електронних відомостей, портфоліо, сформовані рейтингові списки штатних НПП кафедри згідно посадових категорій (професор, доцент, старший викладач, асистент) та апеляційних скарг (за наявності) до Центру менеджменту якості освіти Університету.

Четвертий етап: Технічна обробка даних Електронних відомостей співробітниками Центру менеджменту якості освіти. Складання загального Рейтингу діяльності НПП Університету відповідно посадових категорій (професор, доцент, старший викладач, асистент). Складання «Рейтингу діяльності НПП» триває не довше 10 календарних днів з дня завершення передачі Електронних відомостей до Центру менеджменту якості освіти.

П'ятий етап: Затвердження рейтингу НПП членами тимчасової експертної комісії. Тимчасова експертна комісія проводить відкрите засідання, на якому розглядає апеляційні скарги з винесенням остаточного рішення та затверджує «Рейтинг діяльності НПП» та Рейтинг діяльності кафедр (згідно відповідного положення).

Результати визначення рейтингу оформлюють протоколом засідання тимчасової експертної комісії.

Тимчасова експертна комісія припиняє свою діяльність після затвердження «Рейтингу діяльності НПП» та рейтингу діяльності кафедр за звітний період та надання рекомендацій щодо змін (оновлення показників) у відомостях.

Відзначення найкращих науково-педагогічних працівників року встановлюється згідно рішення тимчасової експертної комісії та затверджується наказом ректора Університету.

Порядок заохочення відбувається на підставі діючих нормативних документів Університету.

4. РОЗПОДІЛ ФУНКЦІЙ УЧАСНИКІВ ВИЗНАЧЕННЯ РЕЙТИНГУ ДІЯЛЬНОСТІ НПП

Науково-педагогічний працівник виконує такі функції:

- збирає та надає Відповідальній особі документально підтверджену інформацію щодо власної діяльності;
- проводить самостійну оцінку коректності внесення відповідальною особою інформації, що підтверджує власним підписом;
- несе персональну відповідальність за достовірність поданих даних у Відомостях;
- має право ознайомитися з попереднім розрахунком рейтингової оцінки та подати апеляційну скаргу (при необхідності).

Відповідальна особа виконує такі функції:

- вносить надану НПП документально підтверджену інформацію до Електронних відомостей;
- збирає портфоліо документів (копій чи фотокопій документів) НПП кафедри;
- ознайомлює НПП кафедри з попередніми результатами розрахунку рейтингової оцінки діяльності НПП кафедри;
- підписує Електронні відомості;
- надає Електронні відомості, портфоліо та апеляційні скарги (за наявності) до Центру менеджменту якості освіти.

Завідуючий кафедрою виконує такі функції:

- призначає Відповідальну особу з числа НПП кафедри;
- забезпечує координацію роботи на кафедрі щодо заповнення, підписання та передачі Електронних відомостей, портфоліо та апеляційних скарг (за наявності) до Центру менеджменту якості освіти;
- підписує Електронні відомості.

Центр менеджменту якості освіти виконує такі функції:

- надає доступ до форми Електронних відомостей;

- консультує відповідальних осіб щодо коректності заповнення Електронних відомостей;
- отримує Електронні відомості, порт фоліо та апеляційні скарги (за наявності);
- проводить технічну обробку Електронних відомостей за допомогою програми Microsoft Excel та складає «Рейтинг діяльності НПП» відповідно кожної посадової категорії та рейтинг кафедр;
- надає результати розрахунку «Рейтингу діяльності НПП» та «Рейтингу кафедр» на розгляд та затвердження тимчасовій експертній комісії;
- передає результати «Рейтингу діяльності НПП» та «Рейтингу кафедр» для оприлюднення;
- готує зміни до «Положення про рейтингову систему оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Державного біотехнологічного університету» на основі прийнятих рішень тимчасової експертної комісії.

Тимчасова експертна комісія виконує такі функції:

Комісія :

- розглядає апеляційні скарги;
- встановлює затверджує рейтинг діяльності НПП та рейтинг діяльності кафедр;
- надає пропозиції щодо корегування чи змін показників Відомостей;
- надає рекомендації щодо способів відзначення науково-педагогічних працівників Університету за результатами рейтингу.

Критерії рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників ДБТУ

Анкета викладача

кафедра _____

ПІБ _____

1. Навчально-методична робота

№ з/п	Критерій оцінювання	Бали за одиницю критерію	Самооцінювання викладача	Примітки
1	2	3	4	5
1	Підготовка ліцензійних справ (на групу виконавців) для регульованих спеціальностей	5		Кількість справ
2	Підготовка акредитаційних справ освітніх програм (ОП) (на групу виконавців)	5		Кількість справ
3	Видання підручника	5		Не менше 5 др.арк. (не менше 1,5 д.а. на кожного автора) (0,8 за др.арк.)
4	Видання навчального, навчально-методичного посібника	2		Не менше 5 др.арк. (не менше 1,5 д.а. на кожного автора) (0,4 за др.арк.)
5	Видання навчально-методичної літератури іноземною мовою	3		Кількість НМЛ
6	Підготовка студентів-переможців та призерів до участі в олімпіаді всеукраїнського рівня (II тур)	0,3		Кількість студентів/команд

7	Підготовка студентів-переможців та призерів всеукраїнського конкурсу дипломних робіт (II тур)	0,2		Кількість студентів
8	Проведення занять іноземною мовою (крім викладачів вноземної мови)	0,05		за 1 годину
9	Розроблення проектів для участі у міжнародних конкурсах на отримання грантів (ERASMUS+)	5		за 1 проект на групу розробників
10	Участь у міжнародних освітніх проектах і програмах (ERASMUS+)	1...5		5 - керівник, 3 - відповідальний виконавець, 1 - учасник
2. Наукова робота				
11	Захист дисертації на здобуття наукового ступеня:			
	доктора наук (у рік здобуття)	4		
	доктора філософії (у рік здобуття)	2		
12	Наукове консультування докторанта, який захистив дисертацію на здобуття ступеня доктора наук			
	протягом терміну навчання	0,8		
	у рік захисту	1		
13	Керівництво аспірантом, який захистив дисертацію на здобуття ступеня доктора філософії			
	протягом терміну навчання	0,5		
	у рік захисту	0,75		
14	Отримання вченого звання:			
	- доцента (у рік здобуття)	1		
	- професора (у рік здобуття)	1,5		
15	Керівництво держбюджетним науковим дослідженням з фінансуванням МОН	1,5		
16	Відповідальний виконавець держбюджетного наукового дослідження з фінансуванням МОН згідно з наказом	1		

17	Виконавці з оплатою держбюджетного наукового дослідження з фінансуванням МОН згідно з наказом	4		На всіх виконавців
18	Виконання господарсько-договірного дослідження	1		1 бал на кожні 10 000 грн на всіх учасників
19	Винахідницька робота НПП, патенти на винахід, корисна модель, свідоцтво на твір	1		На всіх учасників і на кількість охоронних документів
20	Монографія опублікована англійською мовою у зарубіжних видавництвах:	0,6		За один др.арк. (За умови не менше 5 др.арк., у т.ч. на співавтора не менше 1,5 др.арк.)
21	Монографія опублікована у вітчизняних видавництвах:	0,4		За один др.арк. (За умови не менше 5 др.арк., у т.ч. на співавтора не менше 1,5 др.арк.)
22	Публікація наукових статей:			На всіх авторів і на кількість статей
	у фахових журналах України	0,5		
	у наукових виданнях, що індексуються в міжнародних наукометричних базах Scopus/Web of Science Core Collection	1,0		
	у закордонних фахових виданнях	0,5		
23	Публікація наукових тез доповідей у журналах/виданнях, що індексуються в міжнародних наукометричних базах Scopus/Web of Science Core Collection	0,4		Кількість тез доповідей (кожному автору)
24	Публікація тез доповідей:			Кількість тез доповідей (на всіх авторів)
	- на Міжнародних конференціях	0,3		
	- на Всеукраїнських конференціях	0,2		
	на Зарубіжних конференціях (у т.ч. іноземною мовою)	0,35		

25	Керівництво науковою роботою студентів з підготовки наукових публікацій			За одну статтю/тези, на кількість статей/тез доповідей
	статті	0,4		
	тези	0,2		
26	Підготовка студентів-переможців та призерів до участі в конкурсах наукових робіт:			Кількість переможців
	- міжнародного рівня (II тур)	0,5		
	- всеукраїнського рівня (II тур)	0,3		
	- регіонального рівня (II тур)	0,2		
27	Член редакційної колегії наукового видання, включеного до переліку:			
	- фахових видань України	1		
	- іноземного рецензованого наукового видання	2		
	- наукового видання, що входить до науково метричних база Scopus/Web of Science	5		
28	Підготовка відгуку, рецензування:			
	докторської дисертації	1,0		
	дисертації PhD	0,5		
	монографії	0,3		
	наукової статті	0,2		
29	Індекс Гірша Google Scholar Академії	0,25		За кожний бал індексу
30	Індекс Гірша Scopus	0,5		За кожний бал індексу
31	Індекс Гірша Web of Science Core Collection	0,5		За кожний бал індексу
32	Розроблення проектів для участі у міжнародних грантах, наукових, проектах і програмах	5		На всіх учасників і на кількість грантів
33	Участь у міжнародних грантах, наукових, проектах і програмах	4		На всіх учасників і на кількість грантів
3. Організаційно-виховна робота				

34	Робота в експертних радах, групах, науково-методичних комісіях МОН України	1		Кількість рад
35	Членство в експертних комісіях, галузевих експертних радах НАЗЯВО	1		Кількість комісій
36	Робота у спеціалізованих радах щодо захисту дисертацій:			за одне засідання
	- голова	0,4		
	- член ради	0,3		
37	Проведення заходів із профорієнтаційної роботи	0,5		За захід
4. Досягнення, відзнаки та нагороди				
38	Отримання сертифікату/диплому, що підтверджує володіння англійською мовою або іншими іноземними мовами на рівні B2, окрім російської (у звітному навчальному році)	2		
39	Проходження стажувань (за наявності підтверджуючих документів):			Кількість сертифікатів
	- в межах України	0,2		
	- за кордоном	0,4		
	Частка ставки на яку працював НПП в поточному навчальному році	1		
	Разом балів		0	

Приклад оформлення рейтингових списків штатних НПП кафедри.

**Рейтингові списки НПП кафедри _____
згідно посадових категорій 2023 р.**

Професори

№	Кількість балів	ПІБ
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		

Доценти

№	Кількість балів	ПІБ
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		

Старші викладачі

№	Кількість балів	ПІБ
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		

Викладачі

№	Кількість балів	ПІБ
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		

Асистенти

№	Кількість балів	ПІБ
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		

Підпис завідуючого кафедрою

Підпис відповідальної особи