

РІШЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

Разова спеціалізована вчена рада Державного біотехнологічного університету Міністерства освіти і науки України прийняла рішення про присудження здобувачеві **Сурковій Вікторії Олегівні** наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 07 «Управління та адміністрування» зі спеціальністю 073 «Менеджмент» на підставі публічного захисту дисертації на тему «Управління інноваційною діяльністю сільськогосподарських підприємств» від 25 вересня 2023 р.

Суркова Вікторія Олегівна, народилася 15 листопада 1993 року в м. Горлівка, Донецької області, громадянка України, освіта вища: у 2017 році закінчила Харківський національний аграрний університет ім. В.В. Докучаєва, отримала диплом магістра з відзнакою за спеціальністю «Землеустрій та кадастр» і здобула кваліфікацію магістр із землеустрою та кадастру; у 2021 році закінчила Українську інженерно-педагогічну академію, отримала диплом магістра за спеціальністю «Психологія» і здобула кваліфікацію магістр з психології. Дисертаційна робота виконана у Харківському національному аграрному університеті ім. В.В. Докучаєва, а з 1 вересня 2021 р. відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України №431-р від 12.05.2021 р. та наказу МОН України №68 від 18.06.2021 р. «Про утворення Державного біотехнологічного університету» підготовка дисертаційної роботи проводилась у Державному біотехнологічному університеті (м. Харків).

На момент подачі заяви на створення разової спеціалізованої вчені ради Суркова В.О. була здобувачем четвертого курсу освітньо-наукового рівня вищої освіти Доктор філософії Державного біотехнологічного університету. Науковий керівник Кошкалда Ірина Віталіївна – доктор економічних наук, професор, завідувачка кафедри управління земельними ресурсами, геодезії та кадастру Державного біотехнологічного університету.

За темою здобувачем опубліковано 9 наукових праць, з яких: шість статей у фахових наукових виданнях (категорія Б), та три тези доповідей на науково-практичних конференціях.

Наукові праці, в яких опубліковано основні результати дисертації

Статті в наукових виданнях України, а також у виданнях, включених до міжнародних наукометрических баз

1. Суркова В.О. Фактори інноваційного розвитку підприємств АПК. *Актуальні проблеми інноваційної економіки*. 2021. № 4. С. 44-50. <https://doi.org/10.36887/2524-0455-2021-4-8> (0,51 ум. друк. арк.).

2. Кошкалда І.В., Суркова В.О. Методичні принципи визначення ефективності інноваційної діяльності в сільськогосподарських підприємствах. *Науковий погляд: економіка та управління*. 2022. № 3 (79). http://www.scientificview.umsf.in.ua/archive/2022/3_79_2022/12 (заг. обсяг 0,50

ум. друк. арк., особисто автору належить 0,18 ум. друк. арк.: обґрунтовано необхідність застосування методичних принципів визначення ефективності інноваційної діяльності в сільськогосподарських підприємствах).

3. Суркова В.О. Застосування портфельного методу реалізації інноваційної стратегії на сільськогосподарських підприємствах. *Modeling the development of the economic systems.* 2022. (4). Р.193–199. <https://doi.org/10.31891/mdes/2022-6-26> 1. (0,49 ум. друк. арк.).

4. Суркова В.О. Удосконалення інституційного середовища інноваційного розвитку підприємств агросфери. *Вісник Хмельницького національного університету. Серія: економічні науки.* 2023. № 2. С. 351-356. [https://doi.org/10.31891/2307-5740-2022-312-6\(2\)-59](https://doi.org/10.31891/2307-5740-2022-312-6(2)-59) (0,52 ум. друк. арк.).

5. Суркова В.О. Аналіз особливостей експертного оцінювання ризиків інноваційної діяльності аграрного підприємства. *Український журнал прикладної економіки та техніки.* 2023. Том 8. № 1. С. 127-131 <https://doi.org/10.36887/2415-8453-2023-1-18> (0,47 ум. друк. арк.).

6. Суркова В.О. Аналіз особливостей експертного оцінювання ризиків інноваційної діяльності аграрного підприємства. *Український журнал прикладної економіки та техніки.* 2023. Том 8. № 1. С. 127 – 131. <http://ujae.org.ua/analiz-osoblyvostej-ekspertnogo-otsinyuvannya-guzykv-innovatsijnoyi-diyalnosti-agrarnogo-pidpryyemstva/> (0,48 ум. друк. арк.).

Наукові праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації

1. Суркова В.О. Інноваційні форми управління земельними ресурсами. *Сучасний менеджмент: витоки, реалії та перспективи розвитку:* збірник тез Всеукраїнської студентської науково-практичної конференції присвяченої 65 річниці від дня народження д.е.н., професора Петра Степановича Березівського. Дубляни. 2016. С.35-38. (0,12 ум. друк. арк.).

2. Суркова В.О. Особливості інноваційного процесу у сільському господарстві. *Information and innovation technologies in the XXI century. Materiały V International scientific conference.* University of Technology, Katowice 15-16 September 2022. P. 62-63. (0,14 ум. друк. арк.).

3. Dombrovska O., Hoptsi D., Kulbaka O., Siedov A., **Surkova V.** Modern capabilities of obtaining remote sensing data as an integral tool for maintaining industry cadastres. Materials of the International Conference of Young Professionals «GeoTerrace-2022». 2022. Lviv. Р. 1-5. <https://doi.org/10.3997/2214-4609.2022590063> (заг. обсяг 0,17 ум. друк. арк., особисто автору належить 0,03 ум. друк. арк.: запропоновано використовувати дані дистанційного зондування землі як інноваційний підхід отримання інформації щодо якості земель сільськогосподарського призначення).

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради.

ВЛАСЕНКО ТЕТЯНА АНАТОЛІЙВНА – доктор економічних наук, професор, завідувачка кафедри економіки підприємства та організації бізнесу

Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця», зауваження, викладені у відгуку опонента:

1. На нашу думку, більш глибше слід було б охарактеризувати та представити механізми управління ризиками інноваційного розвитку на сільськогосподарському підприємстві, які впливають на процес мінімізації ризиків інноваційної діяльності.
2. Слід звернути увагу на посилання до аналітичного матеріалу. Деякі наведені дані потребують посилань на першоджерела.
3. У роботі автору можна було б більш глибше обґрунтувати значущість та необхідність залучення вищих навчальних закладів до розробки інноваційних продуктів.
4. На наш погляд, автор мав би більш конкретизувати взаємозв'язок між суб'єктами створення інновацій (держава – бізнес – університет).
5. Враховуючи специфіку сільського господарства до пріоритетних напрямів інвестування в інновації у сільському господарстві (рис.2.10) необхідно включити пропозиції щодо зберігання та переробки сільськогосподарської продукції та зниження витрат на логістичну діяльність.
6. У роботі зустрічаються окрім орфографічні, стилістичні і друкарські помилки.

ДУДНИК ОЛЕНА ВАСИЛІВНА – кандидат економічних наук, доцент, завідувачка кафедри менеджмент в ІТ Приватного закладу вищої освіти "Харківський технологічний університет "ШАГ", зауваження, викладені у відгуку опонента:

1. Автору роботи слід чітко розмежовувати понятійно-категоріальний апарат і бути коректним у використанні синонімів, наприклад агроЯнновації й інновації у сільському господарстві; сільськогосподарські підприємства й підприємства агросфери тощо.
2. Для більш глибокого розкриття теми доцільно було б проаналізувати управління інноваційним розвитком і на макрорівні а не обмежуватися тільки мікрорівнем. Від цього робота б тільки виграла.
3. Окрім запропонованого методичного підходу до обґрунтування конфігурації фінансового механізму підвищення інноваційної активності бізнес-суб'єктів сільського господарства автору доцільно було б розглянути й організаційний механізм що дозволить більш раціонально застосовувати інновації.
4. В теоретичному розділі роботи автор наводить джерела інформації для здійснення інноваційної діяльності. На нашу суб'єктивну думку, до даних джерел варто віднести і нові джерела даних такі як великі дані (Big Data), цифрові сліди, соціальні медіа, які також можуть сприяти отриманню більш повної інформації про інноваційну діяльність господарюючих суб'єктів;
5. Потребують корегування висновки до розділів оскільки вони не в повній мірі відображають зміст самої роботи.

САГАЧКО ЮЛІЯ МИКОЛАЇВНА – кандидат економічних наук, доцент, т.в.о. завідувача кафедри менеджменту, бізнесу і адміністрування Державного біотехнологічного університету, зауваження, викладені у рецензії рецензента:

1. У вступі фрагмент аналізу опрацьованих джерел і матеріалів є дещо узагальненим та потребує певної конкретизації.
2. Назви розділів і підрозділів роботи варто відкоригувати оскільки окремі з них потребують уточнення відповідно до змісту роботи.
3. У робота варто було б зосередити увагу на роботах вітчизняних дослідників за останні три-п'ять років.
4. Рівень підготовки здобувача та представлений матеріал у роботі в повній мірі дозволяє автору сформулювати своє бачення дефініції «агроінновація».
5. Також вважаємо за потрібне в якості зауваження зазначити, що автору доцільно було б у роботі дещо більше уваги акцентувати на можливостях використання результатів дисертаційного дослідження для вдосконалення інноваційного потенціалу агроформувань, адже в роботі міститься достатня кількість важливих пропозицій, проте шляхи їх практичного впровадження не достатньо розкриті. Це значно підвищило б практичну цінність роботи та її затребуваність.

РУДЕНКО СЕРГІЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ – кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри обліку, аудиту та оподаткування Державного біотехнологічного університету, зауваження, викладені у рецензії рецензента:

1. Більше уваги автору роботи варто було б приділити світовому досвіду. Вважаємо, що зарубіжний досвід із поступовою адаптацією кращих практик в українських реаліях є важливим в умовах євроінтеграції нашої держави. Адже в усі часи тією чи іншою мірою використовували у своїй діяльності досвід інших країн. Надзвичайно важливо враховувати як вже апробовані моделі, так і тенденції, що намітилися в інноваційному розвитку розвинених країн. Це безсумнівно б підвищило як теоретичну, так і прикладну цінність проведеної автором роботи.
2. Доцільно було б підсилити актуальність дослідження наукової задачі шляхом акцентування уваги на специфіку вдосконалення механізмів управління інноваційної діяльністю сільськогосподарських підприємств.
3. Робота б значно виграла якби автор у теоретичному розділі проаналізувала інституційне середовище щодо управління інноваційною діяльністю сільськогосподарських підприємств.
4. Автору варто було б більше детально представити запропонований портфель проектів агроінновацій, розкрити їх особливості та переваги.
5. У роботі бажано було б більш конкретизувати особливості впровадження інновацій в рослинництво і тваринництво, враховуючи ключовий і специфічний характер даних галузей сільського господарства.

ГАЦЬКО АНАТОЛІЙ ФЕДОРОВИЧ – доктор економічних наук, професор, професор кафедри менеджменту, бізнесу і адміністрування Державного біотехнологічного університету, зауважень немає.

Результати відкритого голосування:

«За» – 5 членів ради,

«Проти» – 0 членів ради,

«Утрималось» – 0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Сурковій Вікторії Олегівні науковий ступінь доктора філософії з галузі знань 07 Управління та адміністрування за спеціальністю 073 Менеджмент.

**Голова разової
спеціалізованої вченої ради
доктор економічних наук, професор**



Анатолій ГАЦЬКО