

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ПРОМІЖНУ АТЕСТАЦІЮ
ЗДОБУВАЧІВ СТУПЕНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ
ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ**

Положення про порядок атестації аспірантів та осіб, що здобувають вищу освіту ступеня доктора філософії (далі - здобувачі), у Державному біотехнологічному університеті (далі - Університет) розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту», Постанов Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261 «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої ос ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах)» (зі змінами в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 19 травня 2023 р. № 502), від 24 липня 2013 р. № 567 (зі змінами), «Про затвердження Порядку присудження наукових ступенів», від 6 бер2019 р. № 167, «Про проведення експерименту з присудження ступеню доктора філософії», Наказів МОН від 14 січня 2016 р. № 13, Положення про порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в ДБТУ від 14 квітня 2022 року

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Атестація - це забезпечення нормоконтролю виконання індивідуального навчально-наукового плану здобувача, а саме встановлення відповідності засвоєних ним обсягу та рівня знань, навичок, умінь та інших компетентностей вимогам стандартів вищої освіти

Метою проміжної атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії про стан виконання навчально-наукової роботи є контроль реалізації індивідуальних навчального та наукового планів здобувачів та забезпечення захисту дисертацій до закінчення строків навчання в аспірантурі.

Види проміжної атестації:

- семестрова атестація, метою якої є проміжний контроль за виконанням здобувачами навчальних та наукових завдань, передбачених індивідуальними планами;

- річна атестація у проректора з наукової роботи передбачає проведення співбесіди із здобувачами третього року навчання в присутності наукових керівників та гарантів із спеціальності, з метою обговорення стану підготовки дисертаційних досліджень та проблемних питань, що виникають в процесі реалізації індивідуального наукового плану здобувача. В результаті річної атестації формується рейтинг здобувачів (відповідно додатку 1) для більш прозорої участі у конкурсах на отримання грантової підтримки наукових досліджень та стипендій, заснованих на честь видатних діячів науки, освіти, культури, громадських діячів, а також заснованих Президентом України, Кабінетом Міністрів України, державними чи недержавними органами, підприємствами, установами чи організаціями.

Здобувач двічі на рік атестується і звітує про стан виконання індивідуальних планів на засіданні кафедри. За результатами звіту здобувача та рекомендації наукового керівника кафедра ухвалює рішення щодо стану виконання здобувачем індивідуальних планів та формулює

рекомендації для подальшої навчальної та наукової роботи, що затверджується рішенням вченої ради факультету (інституту).

Під час проведення проміжної атестації на засіданні кафедри здобувач доповідає та наочно презентує фактичні результати підготовки за весь період навчання в аспірантурі, акцентуючи увагу на отриманих ним основних результатах дисертаційного дослідження, їх актуальності, науковій новизні та прикладному значенні, методиці дослідження, методах, які при цьому застосовуються, достовірності отриманих результатів та ступеня їх апробації. Результати проведення проміжної атестації кожного здобувача заносяться до індивідуального наукового плану. Висновок кафедри за результатами проміжної атестації затверджується на засіданні вченої ради структурного підрозділу, за необхідності – із запрошенням здобувача і його наукового керівника, на підставі наданих звітів щодо виконання індивідуальних планів. Разом з атестацією за підсумками року коректується й затверджується план наукової роботи на наступний рік.

Атестація у проректора з наукової роботи проводиться у формі співбесіди та передбачає обговорення стану питань виконання індивідуального плану наукової роботи для здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії другого та третього року навчання. Попередньо до подається інформація відповідно додатку 1. Під час атестації у проректора з наукової роботи здобувач презентує фактичні показники основних результатів підготовки дисертаційного дослідження: їх актуальності, науковій новизні та прикладному значенні, методиці досліджень, методах, які при цьому застосовуються, достовірності отриманих результатів та ступеня їх апробації.

Здобувачі першого і другого років навчання у звіті зазначають: – затвердження теми і плану дисертації; – стан виконання освітнього компоненту освітньо-наукової програми (складені іспити і заліки); – підготовлені публікації (за наявності); – апробацію результатів наукового дослідження (виступи на конференціях, круглих столах, симпозіумах), щонайменше виступ на щорічній науково-практичній конференції з публікацією тез доповідей конференції; – стан роботи над теоретичною частиною дисертації; – стадію виконання експериментальної роботи; – результати неформальної / інформальної освіти (за наявності). Для здобувачів другого року навчання необхідним є наявність щонайменше однієї наукової публікації у журналах, що входять до переліку фахових видань України.

Здобувачі третього року навчання у звіті зазначають: – затверджені тему і план дисертації; – підготовлені публікації (щонайменше однієї наукової публікації у журналах, що входять до переліку фахових видань України); – апробацію результатів наукового дослідження (виступи на конференціях, круглих столах, симпозіумах), щонайменше виступ на щорічній науково-практичній конференції з публікацією тез доповідей конференції; – стан роботи над теоретичною частиною дисертації; – стадію виконання експериментальної роботи; – результати неформальної /

інформальної освіти (за наявності).

Здобувачі четвертого року навчання в індивідуальному науковому плані зазначають: – повний перелік публікацій, в яких опубліковані основні наукові результати дисертації, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації, які додатково відображають наукові результати дисертації, відповідно до Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії від 12.01.2022 р. № 44 (зі змінами); – стан підготовки дисертаційного дослідження до підсумкової атестації. До затвердженого вченою радою структурного підрозділу індивідуального наукового плану здобувача додається висновок наукового керівника (керівників) з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану.

Здобувачі першого року навчання атестується у форматі: виконано повністю / виконано частково, якщо: – затверджено тему дисертаційного дослідження; – виконано передбачений першим роком навчання освітній компонент освітньо-наукової програми (складені іспити, заліки та проходження асистентської практики) в обсязі 80 –100 %.

Здобувачі другого та третього року навчання атестуються, у форматі: виконано повністю / виконано частково відповідно до змісту запланованої наукової роботи підтверджено науковим керівником.

Здобувачі четвертого року навчання не пізніше, ніж за 9 місяців до закінчення аспірантури (семестрова атестація) повинні представити на науковому міжкафедральному семінарі наукові досягнення з узагальненням проведених самостійно оригінальних досліджень відповідно до паспорта наукової спеціальності з отриманими науковими результатами, які забезпечують розв'язання важливої теоретичної або прикладної проблеми, мають загальнонаціональне або світове значення; – мати наукові публікації за темою дисертації (наукової доповіді), не менше ніж у трьох наукових публікаціях здобувача, відповідно до Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії від 12.01.2022 р. №44; – завершений в повному обсязі освітній компонент освітньо-наукової програми (складені іспити, заліки, проходження асистентської практики).

Здобувачам вищої освіти ступеня доктора філософії останнього року навчання, що не представили дисертаційну роботу на кафедрі в зазначений строк, необхідно представити детальний план про реалізацію завершення роботи над дисертацією.

Апеляція результатів підсумкового контролю

Здобувачі, які не погоджуються з результатами підсумкового контролю, отримали під час семестрового контролю в день оголошення результатів підсумкового оцінювання (не пізніше наступного робочого дня), має право звернутися з апеляційною заявою на ім'я проректора з

наукової роботи. Проректор з наукової роботи своїм розпорядженням створює апеляційну комісію, яка розглядатиме звернення здобувача.

Апеляція має бути розглянута на засіданні апеляційної комісії, не пізніше трьох днів після її створення.

Здобувач, який подав заяву про апеляцію, має право бути присутнім при розгляді своєї заяви.

II. Прикінцеві положення

Це Положення набирає чинності з моменту затвердження Вченою радою ДБТУ та уведення в дію наказом ректора.

Зміни та доповнення до цього Положення вносять рішенням Вченої ради Університету.

Відносини, що не врегульовані у цьому Положенні, регулюються законодавством України.

Узагальнені показники виконання індивідуального плану наукової роботи
здобувачів вищої освіти ступеня ПІБ
доктора філософії за роком навчання
(1-2 роки навчання; 1-3 роки навчання; 4 роки навчання)

№	Види робіт	Кількість
1	Кількість опублікованих статей:	
1.1	у журналах, що входять до наукометричних баз даних (Social Science Citation Index, Web of Science, Scopus та інші)	
1.2	у фахових виданнях України	
1.3	у періодичних наукових виданнях інших держав	
2	Кількість розділів в колективних монографіях (авторських аркушів)	
3	Кількість виступів:	
3.1	на міжнародних конференцій	
3.2	Кількість виступів всеукраїнських конференцій	
4	Кількість опублікованих тез доповідей в матеріалах конференцій	
5	Кількість охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності.	
6	Участь у науково-дослідних роботах:	
6.1	Кафедральні теми	
6.2	Держбюджетні (за замовленням МОН)	
6.3	Госпдоговірні	
6.4	Ліцензійні угоди	
7	Наукове стажування:	
7.1	в Україні	
7.2	Міжнародне наукове стажування	

Висновок: звіт затверджено на засіданні кафедри _____ (назва)

протокол № _____ від _____ р.

Додаток 2.

Рекомендовані формальні показники оцінки здобувача ступеня вищої освіти доктора філософії (за роками підготовки) за весь період навчання

Рік навчання здобувача	Показник оцінки здобувача за формальними показниками	Критерії оцінки здобувача*
Перший	Виконано повністю	Виконано освітню компоненту на 100 % відповідно до індивідуального навчального плану
	Виконано частково	Виконано освітню компоненту на більше ніж 80 % відповідно до індивідуального навчального плану
	Не виконано	Виконано освітню компоненту на менше ніж 80 % відповідно до індивідуального навчального плану
Другий	Виконано повністю	Виконано повністю зміст запланованої наукової роботи (відповідно до індивідуального наукового плану здобувача); щонайменше 1 наукова публікація у журналах, що входять до переліку фахових видань України); щонайменше 1 виступ на науково-практичній конференції з публікацією тез доповідей конференції
	Виконано частково	Виконано частково зміст запланованої наукової роботи (відповідно до індивідуального наукового плану здобувача); щонайменше 1 виступ на науково-практичній конференції з публікацією тез доповідей конференції
	Не виконано	Не виконано зміст запланованої наукової роботи (відповідно до індивідуального наукового плану здобувача); Немає жодного формального показника
Третій	Виконано повністю	Виконано повністю зміст запланованої наукової роботи (відповідно до індивідуального наукового плану здобувача); щонайменше 2 наукові публікації у журналах, що входять до переліку фахових видань України); щонайменше 2 виступи на науково-практичній конференції з публікацією тез доповідей конференції
	Виконано частково	Виконано частково зміст запланованої наукової роботи (відповідно до індивідуального наукового плану здобувача); щонайменше 1 наукова публікація у журналах, що входять до переліку фахових видань України); щонайменше 1 виступ на науково-практичній конференції з публікацією тез

		доповідей конференції
	Не виконано	Не виконано зміст запланованої наукової роботи (відповідно до індивідуального наукового плану здобувача); Немає жодного формального показника
Четвертий	Виконано повністю	Завершений в повному обсязі освітній компонент освітньо-наукової програми (складені іспити, заліки, проходження асистентської практики); ухвалено рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії з відповідної спеціальності; щонайменше три наукові публікації здобувача за темою дисертації, опубліковані не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання, з врахуванням, що число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації, крім статей у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором). Стаття у виданні, віднесеному до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, прирівнюється до двох наукових публікацій;
	Виконано частково	Завершений в повному обсязі освітній компонент освітньо-наукової програми; Представлено на науковому міжкафедральному семінарі науковому досягнення.
	Не виконано	Не виконано щонайменше один підпункт з пункту «Виконано частково».

* враховуються тільки наукові та навчально-методичні праці, які розміщено в електронному репозитарії ДБТУ, крім публікацій, що містять інформацію, віднесenu до державної таємниці, або інформацію для службового користування, та праць у виданнях, включених до наукометричних баз «Scopus» або «Web of Science» і не розміщених у відкритому доступі