

## **ЗВІТ**

**за результатами проведеного опитування здобувачів  
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, що  
навчаються за освітньо-професійною програмою  
«Менеджмент» галузі знань 07 «Управління та  
адміністрування», спеціальності 073 «Менеджмент»  
щодо рівня їх задоволеності якістю даної  
освітньої програми та освітнього процесу в ДБТУ**

Гарант ОП Менеджмент

Воронкова А.А.

ХАРКІВ

2024

Опитування здобувачів вищої освіти здійснювалося відповідно до «Положення про опитування щодо якості освітньої діяльності в Державному біотехнологічному університеті», «Положення про центр менеджменту якості освіти Державного біотехнологічного університету», «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Державному біотехнологічному університеті», «Положення про академічну доброчесність та етику академічних відносин», «Положення про організацію освітнього процесу в Державному біотехнологічному університеті», «Положення про організацію освітнього процесу з використанням дистанційних технологій». Дане опитування є формою участі здобувачів вищої освіти в системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та реалізації принципу студентоцентричного навчання.

Мета опитування – вивчення рівня задоволеності здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти якістю освітньої програми «Менеджмент» галузі знань 07 «Управління та адміністрування», спеціальності 073 «Менеджмент» та освітнього процесу загалом.

Опитування проводилося шляхом online-анкетування анонімно та на добровільних засадах.

Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче.

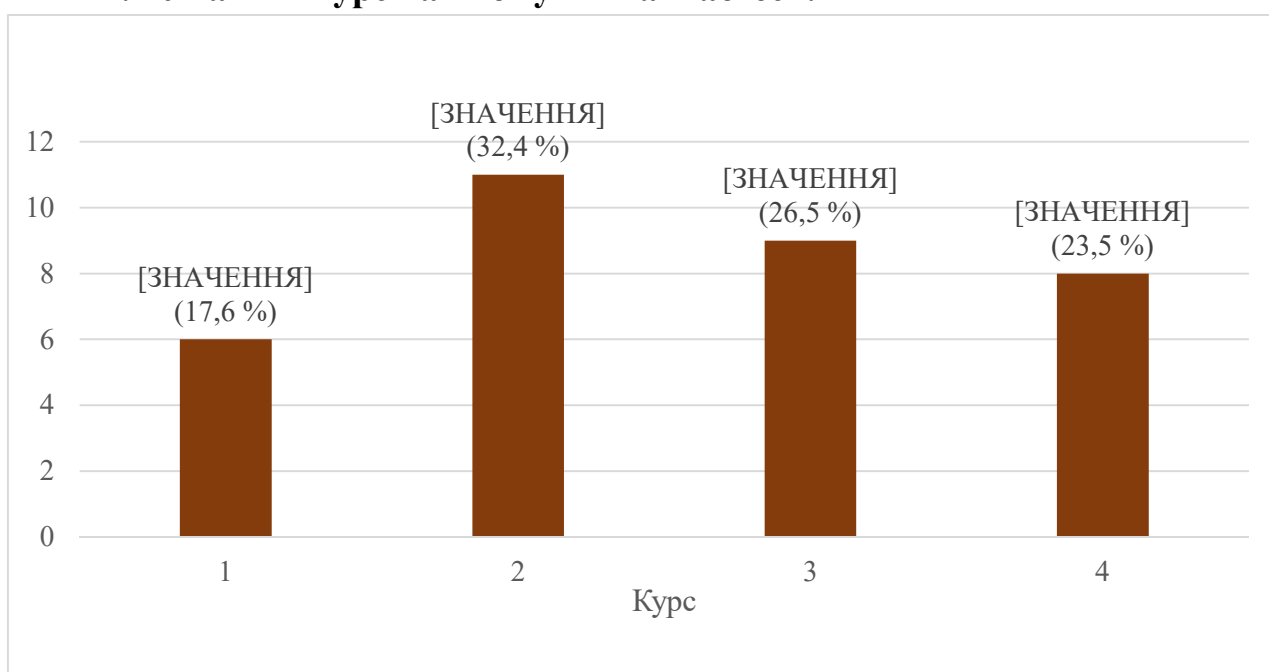
## РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

### щодо якості викладання навчальних дисциплін

В опитуванні взяли участь 34 здобувачів денної і заочної форм навчання.

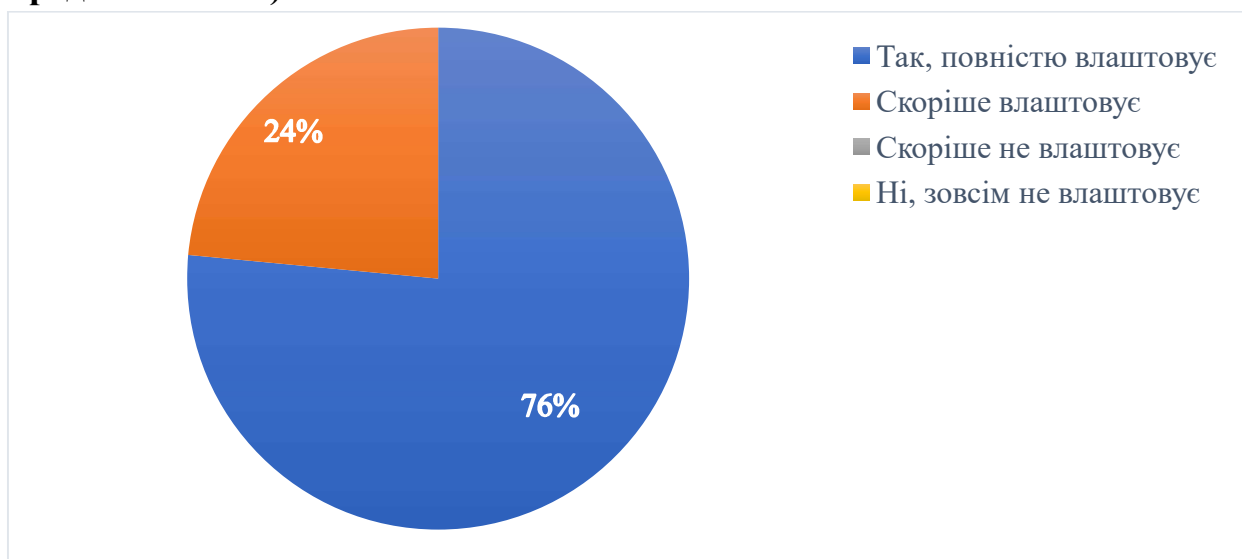
У першому запитанні анкети респондентам було запропоновано вказати курс, на якому Вони навчаються. За отриманими результатами, найбільш активну участь в опитуванні прийняли здобувачі 2 курсу навчання (32,4 %), а найменше – 17,6 % здобувачі першого року навчання.

#### 1. Укажіть курс на якому Ви навчаєтесь:



На наступне запитання «Чи влаштовує Вас обсяг, відведений в освітній програмі на вивчення дисциплін в поточному навчальному семестрі (кількість кредитів ЄКТС)». 76 % опитаних висловили повне задоволення, а 24 % зазначили, що «скоріше влаштовує». Слід також відзначити, відсутність відповідей, що свідчать про невдоволеність здобувачів обсягом вивчення дисциплін.

**2. Чи влаштовує Вас обсяг, відведений в освітній програмі на вивчення дисциплін в поточному навчальному семестрі (кількість кредитів ЄКТС)?**



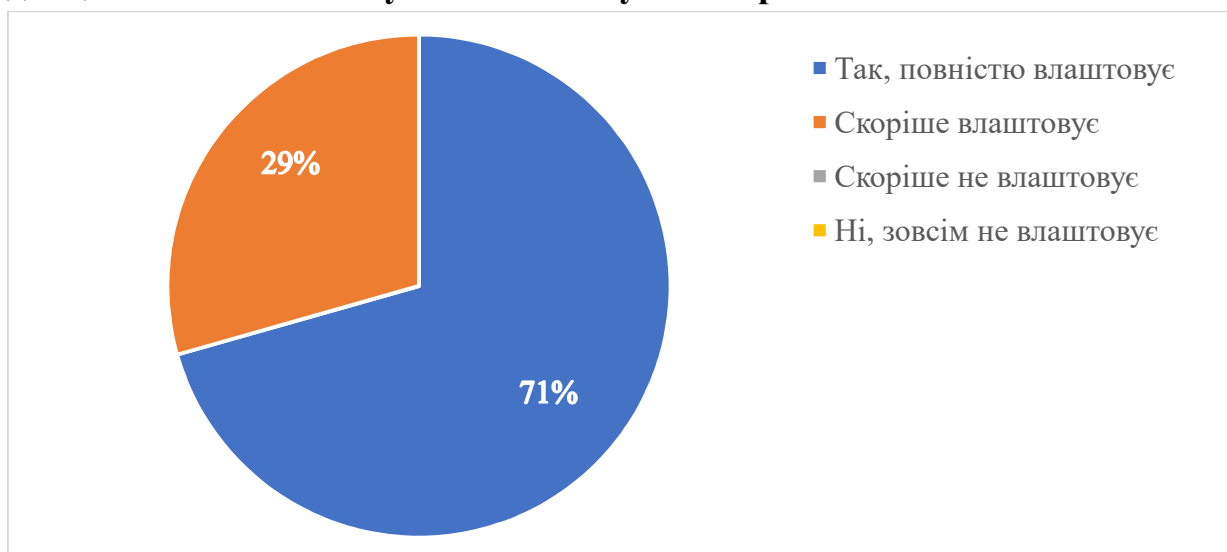
Наступне питання було направлене на визначення побажань щодо покращення якості викладання навчальних дисциплін безпосередньо у не зовсім задоволених здобувачів, але не дивлячись на відсутність таких, один респондент висловив побажання щодо збільшення обсягу викладання навчальної дисципліни «Маркетинг».

**3. Якщо Вас «скоріше не влаштовує» або «зовсім не влаштовує» обсяг, відведений на вивчення дисциплін, зазначте яких саме. Вкажіть також необхідність зменшення або збільшення кількості кредитів за кожною з дисциплін:**

- 1) Все влаштовує (33 відповіді)
- 2) Маркетинг, та тих дисциплін які будуть відноситися до ЄВІ кожної освітньої програми, я менеджер, але знаю маркетинг в недостатньому обсязі.

Всі опитані здобувачі висловили думку щодо оптимального обсягу аудиторних занять, що були відведені для вивчення дисциплін у поточному навчальному семестрі. Так, 71 % респондентів обрали варіант відповіді «Так, повністю влаштовує» і 29 % – «Скоріше влаштовує».

**4. Чи влаштовує Вас обсяг аудиторних занять для вивчення дисциплін в поточному навчальному семестрі?**



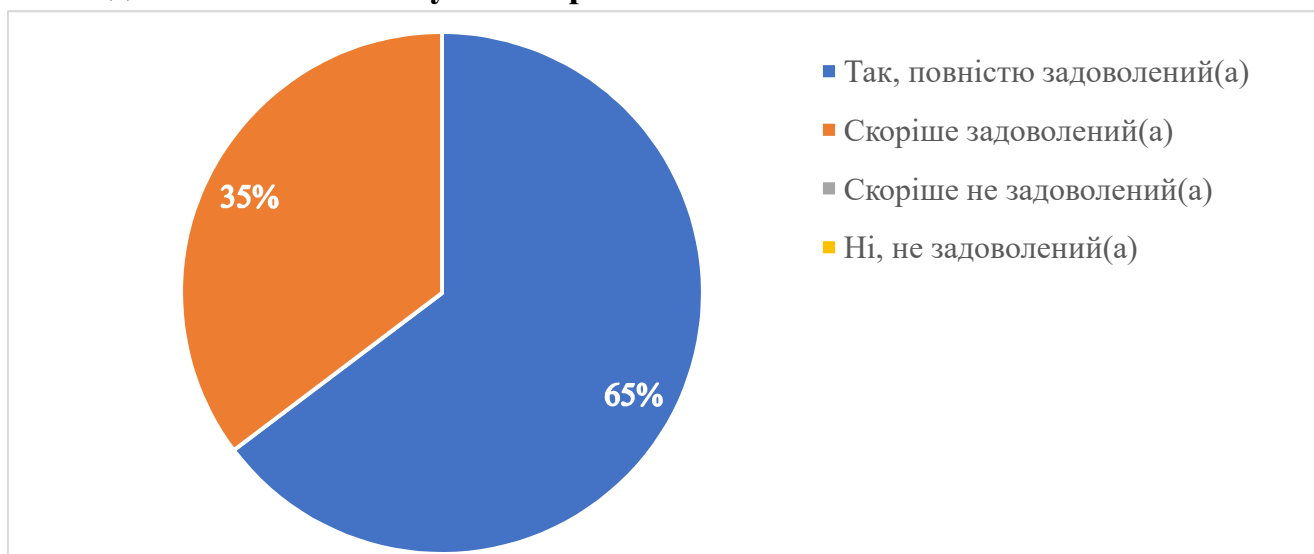
Наступне питання є уточнюючим до попереднього, і було направлене на виявлення тих навчальних дисциплін, на які направлений вектор уваги здобувачів вищої освіти і у яких, на їх думку, потрібно збільшити обсяг навантаження. На жаль, один респондент вказав дисципліну «Маркетинг», але не зазначив безпосередньо вид занять – лекційні, практичні, лабораторні чи семінарські.

**5. Якщо обсяг аудиторних занять Вас в тій чи іншій мірі не влаштовує, конкретизуйте, яких саме дисциплін це стосується і обсяг яких саме видів занять необхідно збільшити або зменшити (лекційні, практичні, лабораторні, семінарські):**

- 1) Все влаштовує (33 відповіді)
- 2) Маркетинг

Щодо задоволеності методичним забезпеченням дисциплін в поточному семестрі здобувачі обрали із запропонованих два варіанти відповіді: 1) Так, повністю задоволений (а) – 65 %; 2) Скоріше задоволений – 35 %. Позитивним моментом є відсутність не задоволених здобувачів.

**6. Чи задоволені Ви методичним забезпеченням дисциплін, які викладались в поточному семестрі?**



Наступне питання стосувалось щодо уточнення конкретних дисциплін, які викликали незадоволення здобувачів вищої освіти. Перевагою є те, що респонденти не висловили невдоволення у попередньому питанні і, відповідно, конкретизація щодо дисциплін, за якими не достатнє забезпечення методичним забезпеченням, – відсутня.

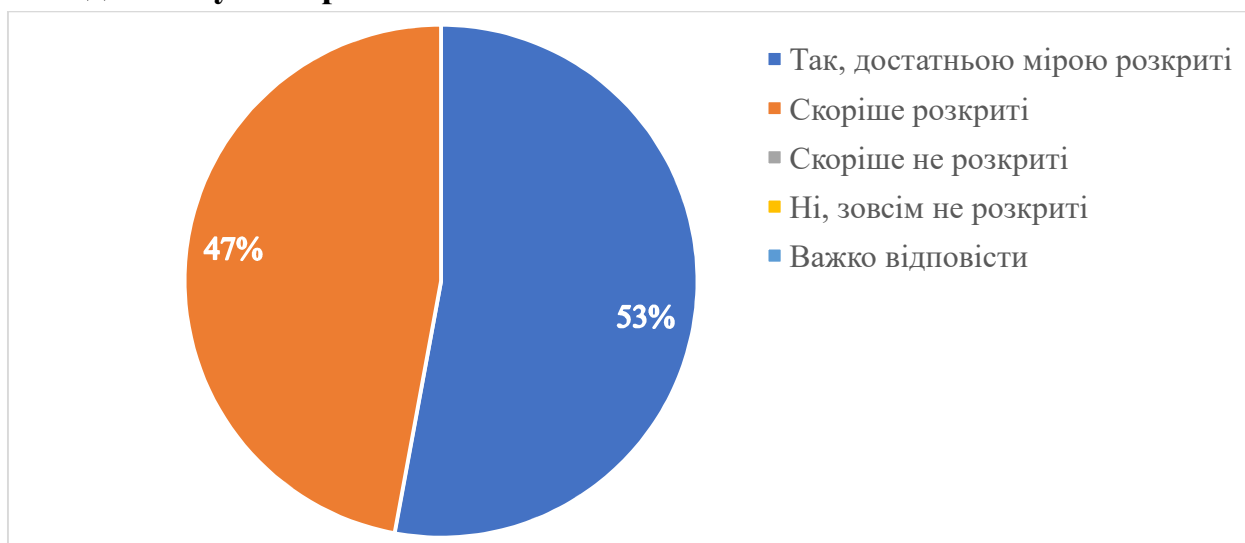
**7. Якщо Ви в тій чи іншій мірі не задоволені методичним забезпеченням дисциплін, конкретизуйте, методичне забезпечення яких саме дисциплін Вас не влаштовує:**

На це запитання немає відповідей.

Щодо міри розкриття тем дисциплін, що вивчались протягом року, в методичному матеріалі здобувачі вищої освіти обрали лише 2 варіанти відповідей із 5 запропонованих. 53 % опитуваних висловили згоду, що, теми дисциплін у методичних матеріалах достатньою мірою розкриті. І 47 % опитаних обрали варіант – «Скоріше розкриті».

Слід відзначити як перевагу, відсутність здобувачів вищої освіти, які висловили б незадоволення щодо повноти методичного матеріалу дисциплін.

## 8. Чи достатньою мірою розкриті теми дисциплін в методичному матеріалі?



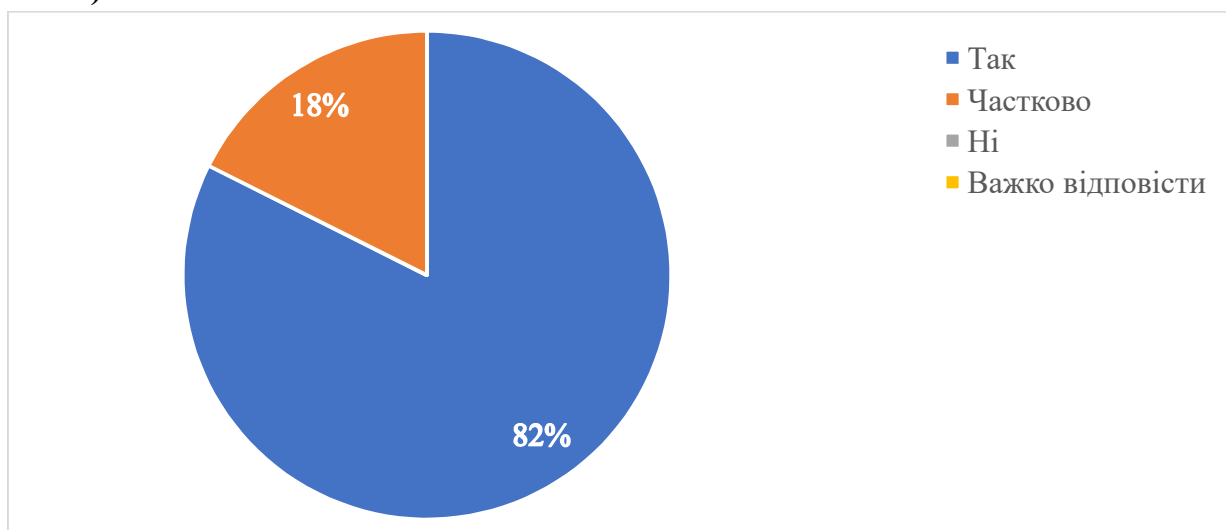
Слід відзначити як перевагу, відсутність здобувачів вищої освіти, які висловили б незадоволення або сумніви щодо повноти розкриття тем дисциплін представлених у методичних матеріалах.

## 9. Якщо Ви вважаєте, що теми в тій чи іншій мірі не розкриті, конкретизуйте, будь ласка, яких саме дисциплін це стосується:

На це запитання немає відповідей.

На питання щодо вільного доступу до методичних матеріалів та літератури (у бібліотеці чи он-лайн), необхідної для вивчення дисциплін – 82 % респондентів відповіли ствердно, решта 18 % – обрали варіант відповіді «частково». Слід відмітити, що не обрали лишались варіанти відповідей «Ні» та «Важко відповісти», що свідчить про досить високий рівень забезпеченості та доступності до методичних матеріалів та літературних джерел.

**10. Чи мали Ви вільний доступ до методичних матеріалів та іншої літератури, необхідної для вивчення дисциплін (у бібліотеці чи онлайн)?**



Наступне питання було направлено на визначення та конкретизацію дисциплін, за якими не було забезпечено вільного доступу до методичних матеріалів і було направлено на респондентів, які обрали варіанти відповідей у попередньому запитанні «Частково» та «Ні». Так, на попереднє питання була обрана відповідь «Частково» 18 % опитаних або 6 осіб, але відповідь надала лише одна з них. Але надана інформація стосується не конкретної дисципліни, а досвіду взаємодії та використання навчальної платформи Moodle здобувачем вищої освіти.

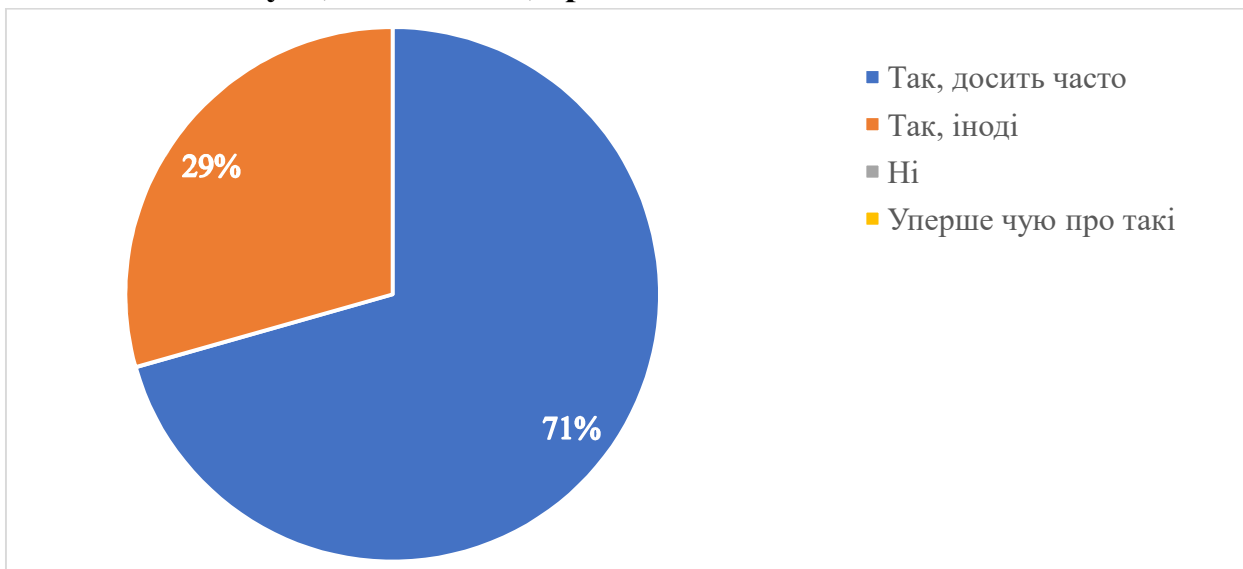
**11. Якщо в попередньому запитанні Ви відповіли «ні», «частково» зазначте, з яких саме дисциплін не було забезпечено вільного доступу до методичних матеріалів: (1відповідь)**

1) платформа «Мудл» працює не коректно

Використання сучасних педагогічних методів навчання дозволяє підвищити мотивацію та залученість здобувачів вищої освіти. Позитивним моментом результатів опитування є те, що 100 % респондентів на питання щодо застосування педагогічних методів відповіли ствердно. Так, 71 % обрали варіант відповіді «Так, досить часто» і 29 % – «Так, іноді». Також слід наголосити, що відповіді «Ні» та «Уперше чую про такі» залишились не обраними. Тобто, здобувачі першого бакалаврського рівня вищої освіти спеціальності 073 «Менеджмент» є обізнаними щодо сучасних педагогічних методів навчання, спрямованих на розвиток критичного мислення, творчості, комунікаційних навичок та їх самостійності.



**12. Чи застосовують викладачі під час навчання дисциплін сучасні педагогічні методи: мозковий штурм, ділові та рольові ігри, навчальні дискусії, кейс-метод, тренінги тощо?**



На питання щодо регулярності проведення занять з дисциплін у відповідності до розкладу 59 % здобувачів вищої освіти відзначили, що заняття проводились завжди регулярно, а 41 % опитаних обрали варіант відповіді, за якого заняття проводились здебільшого регулярно, але траплялись деякі зміни у розкладі з об'єктивних причин. Позитивним моментом є відсутність відповідей здобувачів освіти, що сумніваються у регулярності проведення занять – варіант відповіді «Важко відповісти».

**13. Чи регулярно за розкладом проходили заняття з дисциплін в поточному семестрі?**



Слід наголосити на відсутності обрання варіантів відповідей, у попередньому питанні, що стосуються систематичної зміни і порушень щодо проведення занять у відповідності до розкладу.

**14. Якщо розклад систематично порушувався, зазначте з яких саме дисциплін заняття проходили не регулярно та/або не за розкладом:**

На це запитання немає відповідей.

На питання «Чи вчасно Ви були поінформовані щодо форм поточного та підсумкового контролю, а також критеріїв їх оцінювання?» всі опитані відповіли ствердно, що були проінформовані. Так, 59 % обрали варіант відповіді «Так, на першому занятті», 41 % – «У процесі навчання», а варіанти відповідей «Безпосередньо перед проведенням заходів» та «Взагалі не був / була проінформований(а)» не були обрані.

**15. Чи вчасно Ви були поінформовані щодо форм поточного та підсумкового контролю, а також критеріїв їх оцінювання?**



Наступне питання є доповнюючим до попереднього і стосується визначення джерел отримання інформації щодо форм поточного та підсумкового контролю і критеріїв їх оцінювання. Беззаперечно більшість здобувачів вищої освіти, 32 особи, що становить 94 % опитаних, – отримали інформацію від викладача; 2 респонденти, що становить 6 % – дізнались інформацію з робочої програми чи силабусу дисципліни. Слід звернути увагу, як на позитивний момент, що не обраним лишився варіант відповіді «від здобувачів старших курсів», тобто здобувачі вищої освіти віддають перевагу лише достовірним джерелам інформації.

**16. Із яких саме джерел Ви отримали інформацію щодо форм поточного та підсумкового контролю, а також критеріїв їх оцінювання?**



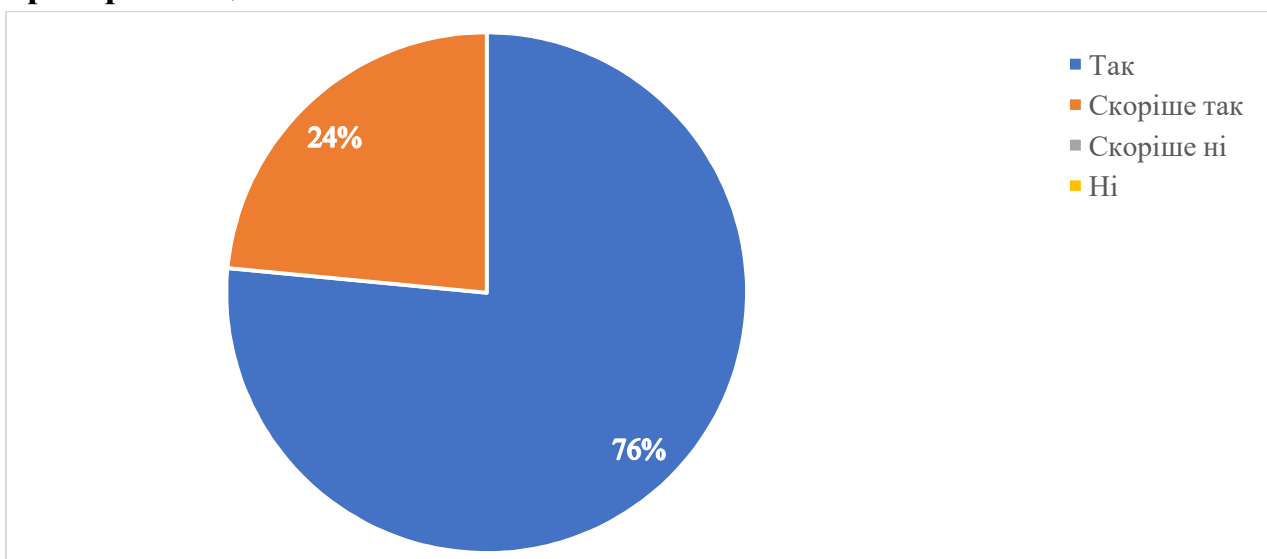
Питання № 17 є уточнюючим до попереднього і направлене на виявлення конкретних дисциплін, за якими інформація щодо форм поточного та підсумкового контролю, а також критеріїв їх оцінювання була надана не вчасно. На це запитання респонденти не надали жодної відповіді, що свідчить про своєчасність отримання необхідної інформації.

**17. Якщо інформація щодо форм поточного та підсумкового контролю, а також критеріїв їх оцінювання була надана не вчасно, зазначте із яких саме дисциплін:**

На це запитання немає відповідей.

На запитання «Чи зрозумілими є вимоги до проведення контрольних заходів та критерії їх оцінювання?» 76 % опитаних здобувачів вищої освіти обрали відповідь «Так», решта 24 % – відповідь «Скоріше так». Варіанти відповідей з негативними відповідями лишились не затребуваними.

**18. Чи зрозумілими є вимоги до проведення контрольних заходів та критерії їх оцінювання?**



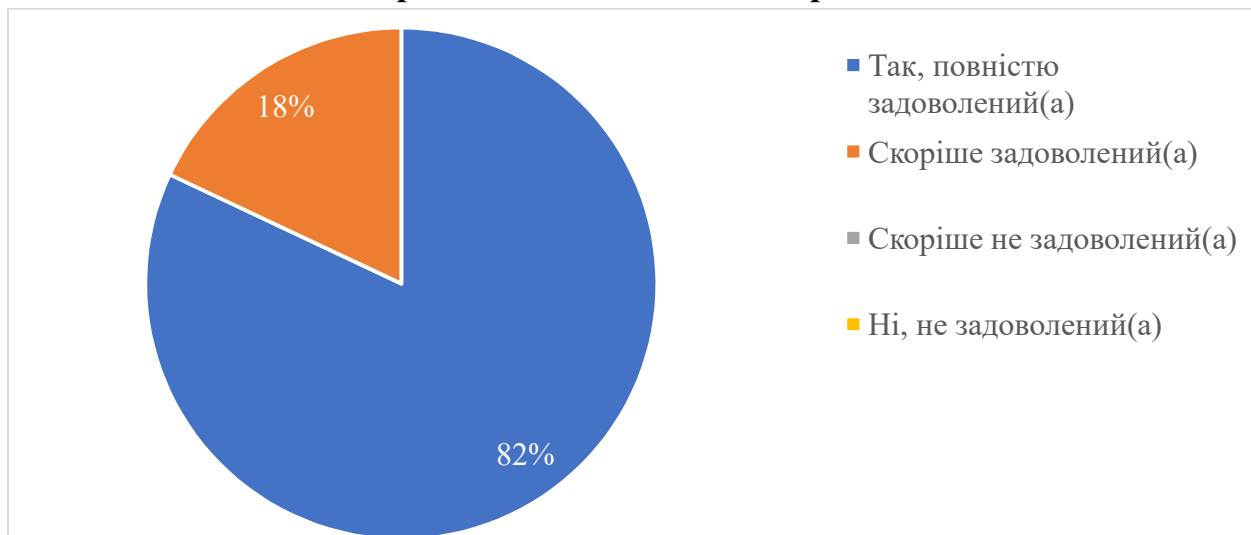
Так як у попередньому питанні не було обрано негативних відповідей, логічним висновком буде, що здобувачам вищої освіти були зрозумілі всі вимоги до проведення контрольних заходів та критерії їх оцінювання. Тому, на дане питання респонденти не надали відповідей з уточненням щодо конкретних дисциплін.

**19. Якщо вимоги до проведення контрольних заходів та критерії їх оцінювання Вам не були зрозумілими в тій чи іншій мірі, зазначте яких саме дисциплін це стосується:**

На це запитання немає відповідей.

Опитування респондентів щодо об'єктивності проведення поточно контролю з дисциплін надало такі результати: 100 % здобувачів вищої освіти вважають, що оцінювання було об'єктивним і висловили задоволення. Так, 82 % серед них обрали варіант «Так, повністю задоволений(а)» і 18 % – «Скоріше задоволений(а)»

## 20. Чи об'єктивно проведено поточний контроль з дисциплін?



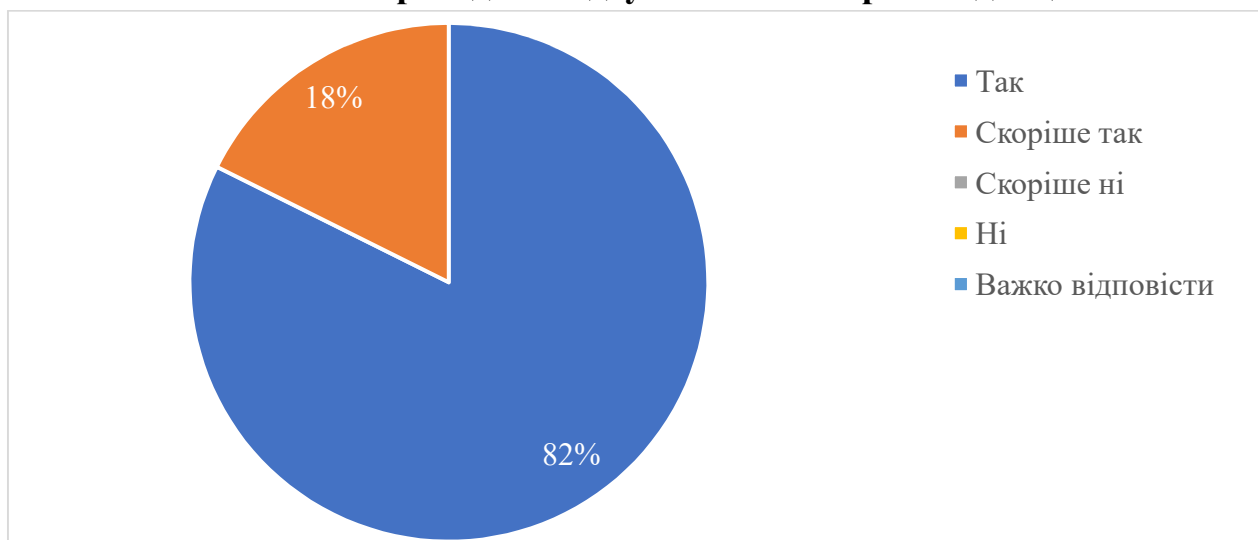
Так як на попереднє питання відсутні обрані варіанти відповідей здобувачами вищої освіти, що висловлювали б незадоволення щодо проведення поточного контролю з дисциплін, то наступне питання, що стосується конкретизації дисциплін, залишилось без відповідей.

## 21. Якщо Ви вважаєте, що поточний контроль з дисциплін в тій чи іншій мірі був проведений не об'єктивно, конкретизуйте, яких саме дисциплін це стосується

На це запитання немає відповідей.

Відповідно до результатів опитування щодо об'єктивності проведення підсумкового контролю з дисциплін, отримали ідентичні результати відносно питання проміжного контролю з дисциплін: 82 % – висловили думку про те, що підсумковий контроль був об'єктивним; і 18 % – обрали варіант відповіді «Скоріше так».

**22. Чи об'єктивно проведено підсумковий контроль з дисциплін?**



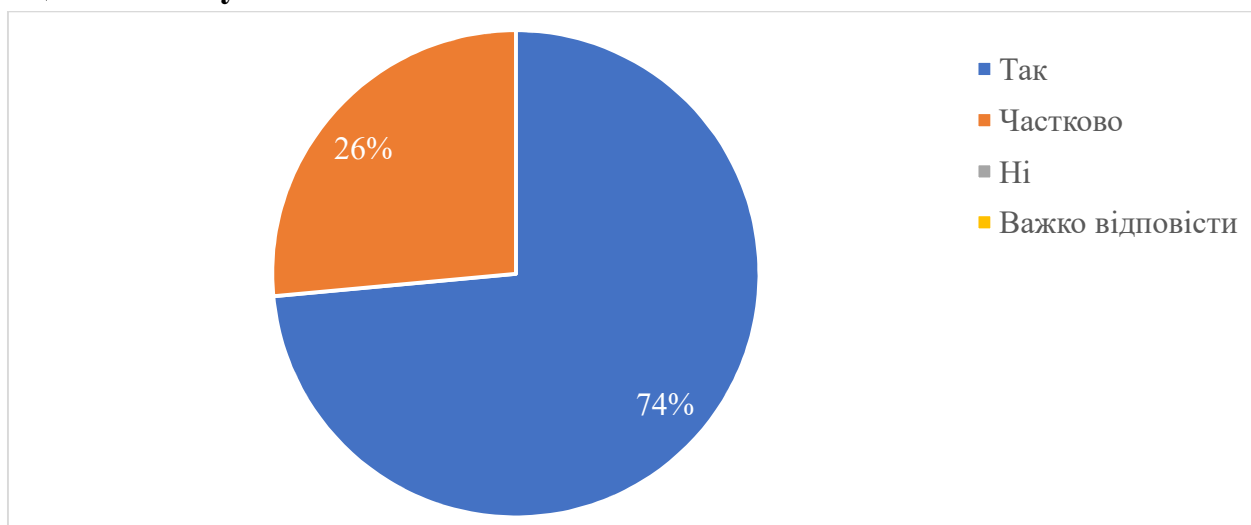
Так як на попереднє питання відсутні обрані варіанти відповідей здобувачами вищої освіти, що висловлювали б незадоволення щодо проведення підсумкового контролю з дисциплін, то наступне питання, що стосується конкретизації дисциплін, залишилось без відповідей.

**23. Якщо Ви вважаєте, що підсумковий контроль з дисциплін в тій чи іншій мірі був проведений не об'єктивно, конкретизуйте, яких саме дисциплін це стосується:**

На це запитання немає відповідей.

На питання, що стосується ознайомленості з здобувачів вищої освіти з процедурою оскарження результатів оцінювання успішності 74 % опитаних зазначили, що ознайомлені, 26 % – частково, також слід відзначити, що варіанти відповідей «Ні» та «Важко відповісти» жоден з респондентів не обрав.

**24. Чи ознайомлені Ви з процедурою оскарження результатів оцінювання успішності?**



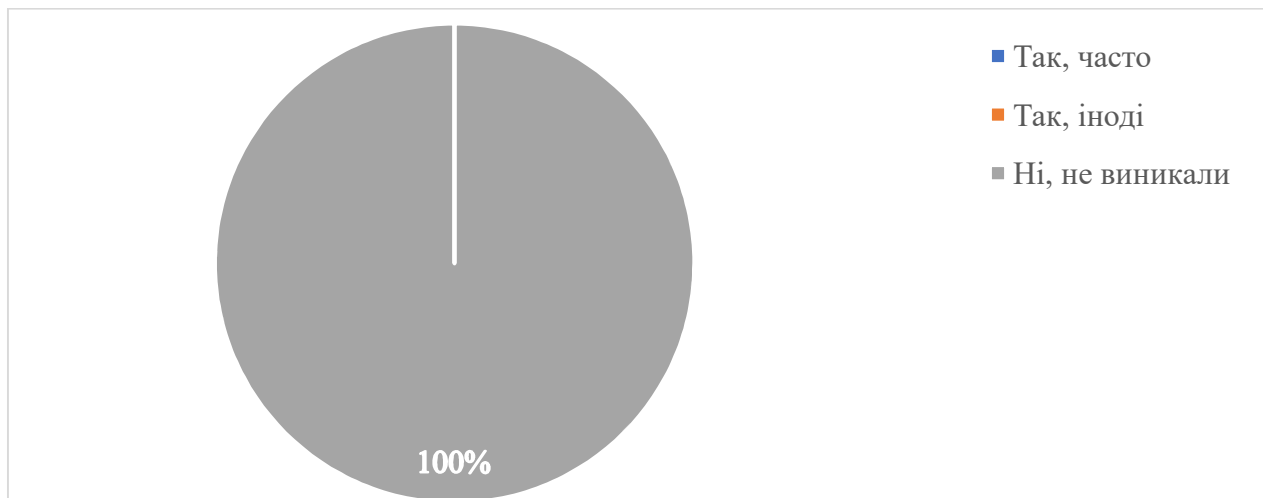
Питання щодо досвіду оскарження результатів оцінювання успішності та надання оцінки щодо досконалості процедури залишилось без відповідей. Можна відзначити, що відсутність досвіду оскарження результатів оцінювання успішності здобувачами вищої освіти першого (бакалаврського) рівня, є перевагою освітньої програми 073 «Менеджмент» та свідчить про зрозумілість та об'єктивність отриманих результатів оцінювання з дисциплін.

**25. Якщо Вам доводилось оскаржувати результати оцінювання успішності, чи вважаєте цю процедуру досконалою?**

На це запитання немає відповідей.

На запитання «Чи виникали у Вас під час вивчення дисципліни конфліктні ситуації, пов'язані з сексуальними домаганнями, дискримінацією з боку викладача?» 100% респондентів відповіли «Ні, не виникало». На основі отриманих відповідей можна зробити висновок, що під час вивчення дисципліни не зафіксовано випадків конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальними домаганнями або дискримінацією з боку викладача. Це свідчить про безпечне та комфортне освітнє середовище, в якому дотримуються етичних норм та принципів рівного ставлення до всіх студентів.

**26. Чи виникали у Вас під час вивчення дисципліни конфліктні ситуації, пов'язані з сексуальними домаганнями, дискримінацією з боку викладача?**



Оскільки на наступне запитання, що стосується конкретизації дисциплін, за якими виникали конфліктні ситуації, не було отримано жодної відповіді, можна зробити висновок, що серед респондентів не було зафіксовано конфліктних ситуацій під час вивчення будь-яких дисциплін. Що підтверджують отримані результати на попереднє питання. Це може свідчити про відсутність проблемних аспектів у навчальному процесі або про загальний комфорт студентів у взаємодії з викладачами та під час опанування дисциплін.

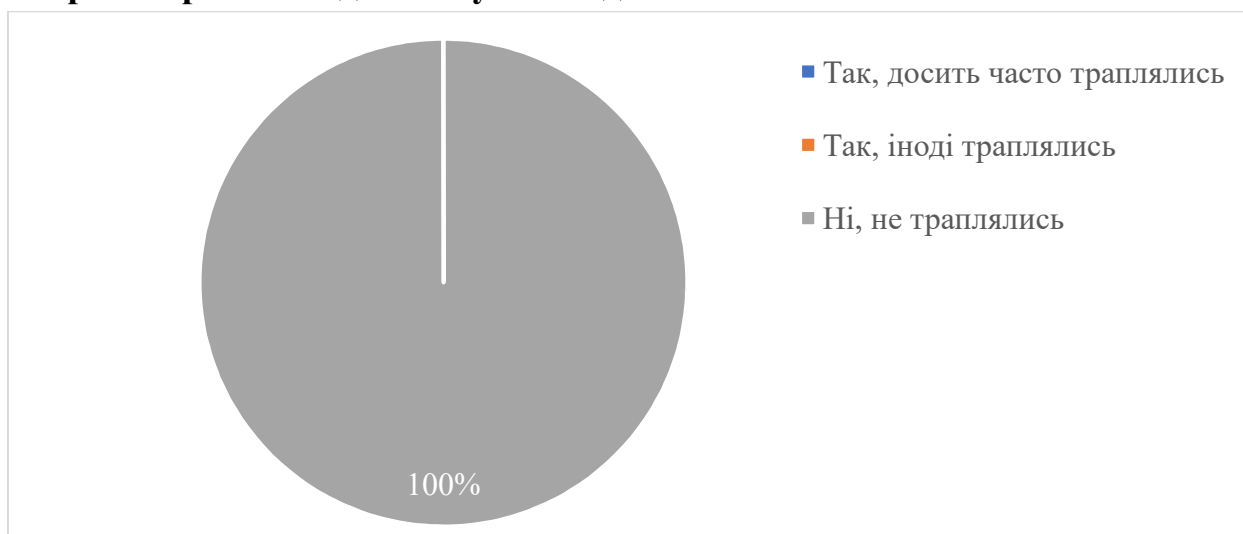
**27. Якщо у Вас виникали конфліктні ситуації зазначте, будь ласка, під час вивчення яких саме дисциплін?**

На це запитання немає відповідей.

Діаграма демонструє, що 100% респондентів відповіли «Ні, не траплялись» на запитання про випадки набуття неправомірної вигоди з боку викладача. Це свідчить про відсутність зафіксованих випадків корупційних дій у процесі вивчення дисциплін і вказує на дотримання академічної доброчесності та етичних норм у навчальному середовищі.



**28. Чи траплялися під час вивчення дисциплін випадки набуття неправомірної вигоди з боку викладача?**



Оскільки на запитання № 29 не було отримано жодної відповіді, можна зробити висновок, що серед респондентів не було зафіксовано випадків набуття неправомірної вигоди з боку викладачів під час вивчення будь-яких дисциплін. Це свідчить про відсутність подібних інцидентів у навчальному процесі та про дотримання принципів академічної доброчесності.

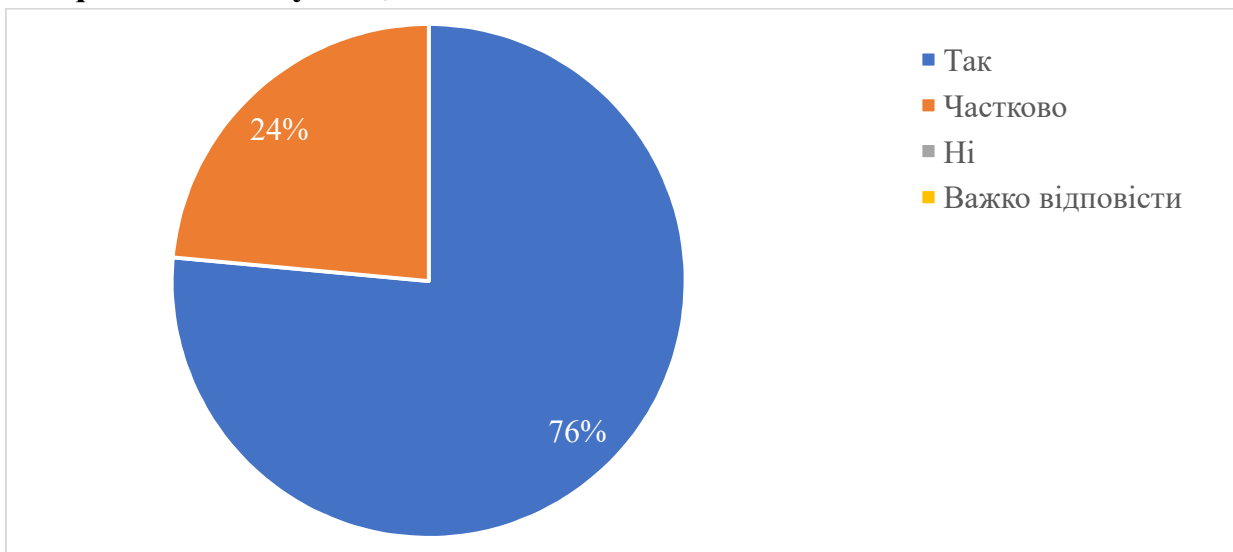
**29. Якщо Вам траплялися випадки набуття неправомірної вигоди з боку викладача, зазначте, будь ласка, під час вивчення яких саме дисциплін.**

На це запитання немає відповідей.

На запитання «Чи ознайомлені Ви з політикою та процедурою врегулювання конфліктних ситуацій, що виникають під час навчання?» думки здобувачів вищої непропорційно розподілились за 2 напрямками. Так, діаграма показує, що 76% респондентів ознайомлені з політикою та процедурою врегулювання конфліктних ситуацій, що виникають під час навчання. Водночас 24% опитаних зазначили, що вони ознайомлені з цими процедурами лише частково.

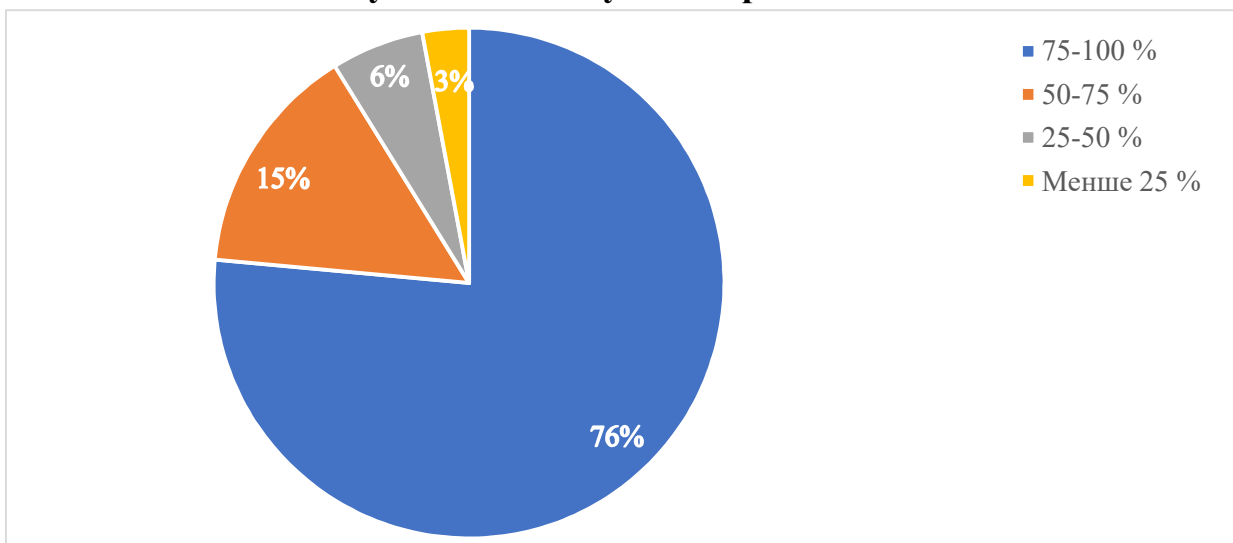
Ці результати свідчать про загальну обізнаність більшості здобувачів вищої освіти бакалаврського рівня щодо механізмів врегулювання конфліктів у навчальному процесі. Однак наявність частково обізнаних респондентів вказує на можливість покращення інформування студентів, наприклад, через додаткові роз'яснення, інформаційні кампанії чи спеціальні заходи, спрямовані на підвищення рівня поінформованості.

**30. Чи ознайомлені Ви з політикою та процедурою врегулювання конфліктних ситуацій, що виникають під час навчання?**



Останнє питання анкети направлене на об'єктивність результатів анкетування і стосується відвідувань занять опитаних здобувачів. Результати кругової діаграми свідчать про те, що більшість студентів (76%) активно відвідують заняття, тоді як лише невеликий відсоток (3%) майже не відвідує пари.

**31. Для більш об'єктивного оцінювання результатів опитування, зазначте, будь ласка (приблизно), яку частку аудиторних занять Ви відвідали в поточному навчальному семестрі?**

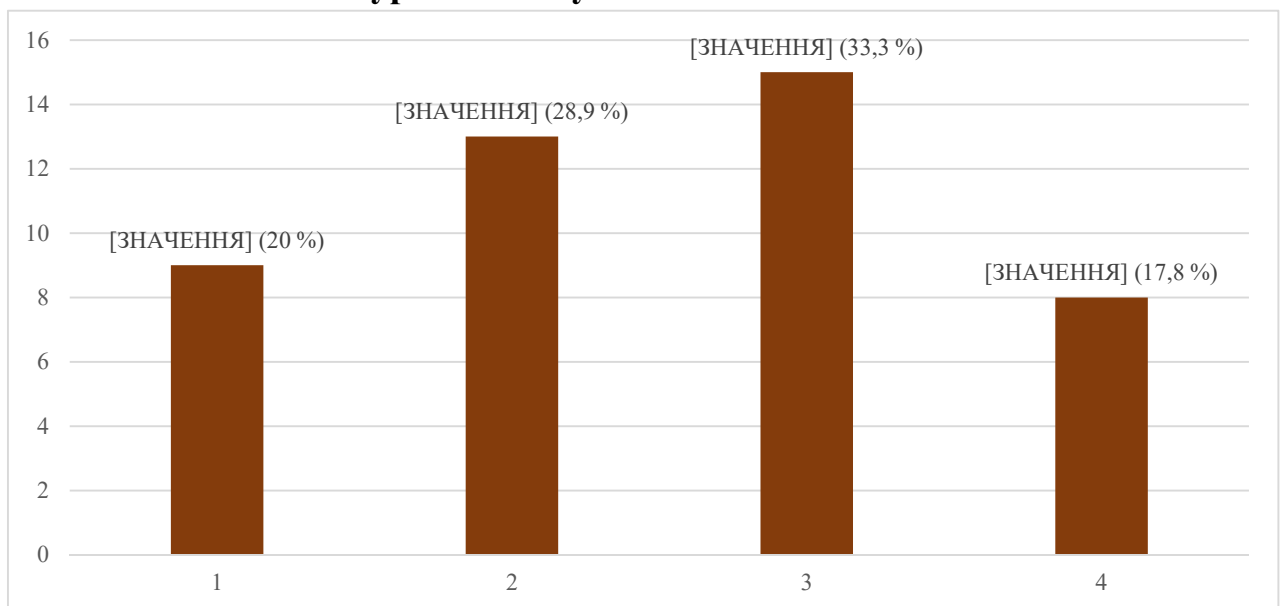


## РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ щодо якості освітньої програми

В опитуванні взяли участь 45 здобувачів денної і заочної форм навчання.

Перше питання анкети направлене визначити на якому курсі навчаються здобувачі вищої освіти, що пройшли анкетування. Найбільше респондентів навчаються на 3 курсі (33,3 %), що може свідчити про високу активність студентів цього року навчання. Другий за чисельністю – 2 курс (28,9 %), що також є значною часткою. 1-й курс (20 %) представлений меншою кількістю респондентів, можливо, через адаптаційний період студентів. Найменше представлений 4-й курс (17,8 %), що може бути пов'язано з великою зайнятістю студентів випускного року. Діаграма демонструє нерівномірний розподіл учасників опитування за курсами, де студенти 3-го курсу найактивніше брали участь у дослідженні, тоді як студенти 4-го курсу виявили найменшу активність.

### 1. Укажіть курс на якому Ви навчаєтесь:



Кругова діаграма відображає розподіл відповідей студентів на запитання: "Чи вважаєте Ви доцільним впливати на формування освітньої програми?"

Основні результати:

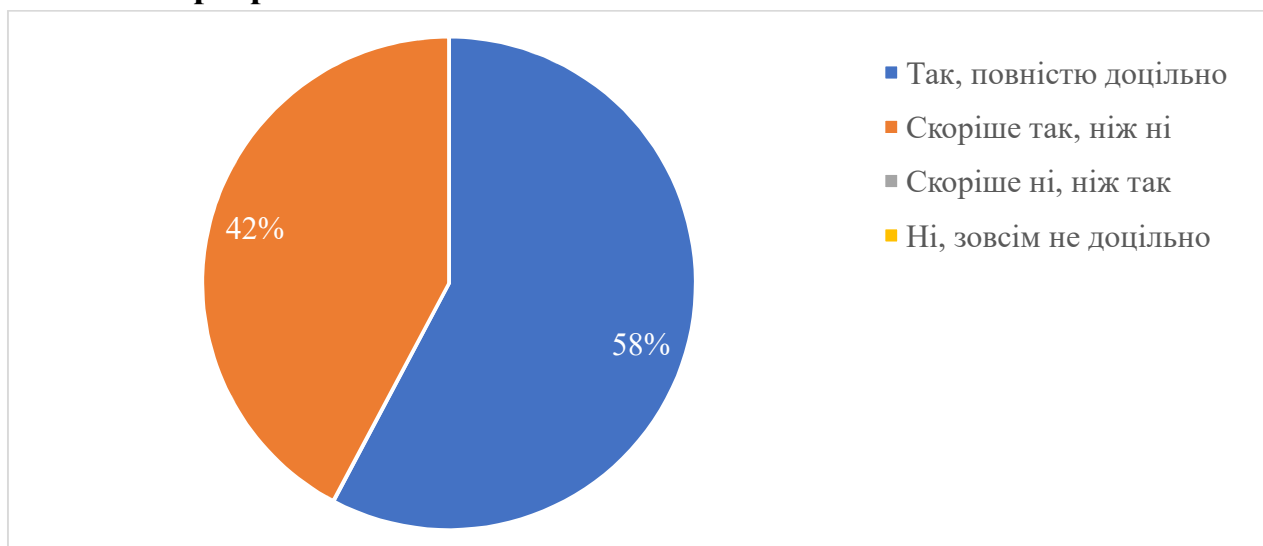
– 58 % опитаних вважають, що вплив на освітню програму є повністю доцільним. Це свідчить про значну зацікавленість студентів у можливості змінювати та покращувати навчальний процес.

– 42 % респондентів відповіли, що це скоріше доцільно, ніж ні, що також підтверджує загальну підтримку такої ініціативи.

– Відповіді "Скоріше ні, ніж так" та "Ні, зовсім не доцільно" у діаграмі відсутні, що означає, що жоден з респондентів не вважає студентський вплив на програму навчання недоцільним.

Як висновок, можна стверджувати, що 100 % респондентів підтримують ідею студентської участі у формуванні освітніх програм, хоча рівень цієї підтримки відрізняється. При цьому більшість (58 %) наполягає на повній доцільності такої взаємодії, тоді як 42 % вважають, що вона має бути частково обмеженою.

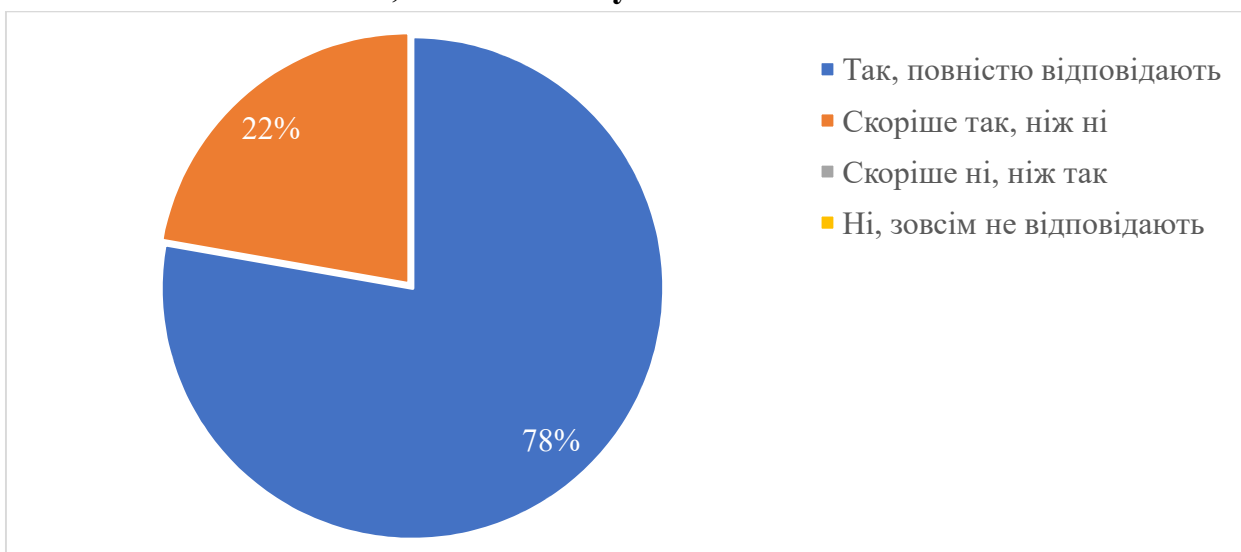
## 2. Чи вважаєте Ви доцільним впливати на формування освітньої програми?



Результати відповідей на запитання «Чи відповідають загальні компетентності освітньої програми, за якою Ви навчаєтесь, Вашим очікуванням?» показують, що 78 % здобувачів вищої повністю задоволені загальними компетентностями освітньої програми, а 22 % вважають, що вона скоріше відповідає їхнім очікуванням.

Відповіді «Скоріше ні» та «Ні, зовсім не відповідають» відсутні, що свідчить про загальну задоволеність здобувачами вищої освіти програмою, хоча частина респондентів бачить можливості для її вдосконалення.

### 3. Чи відповідають загальні компетентності освітньої програми, за якою Ви навчаєтесь, Вашим очікуванням?



Респонденти висловили свої побажання щодо вдосконалення освітньої програми, зокрема додаткових загальних компетентностей, які вони хотіли б отримати. Отримані відповіді демонструють різноманітність думок та побажань щодо вдосконалення освітнього процесу.

Переважає більшість респондентів (35 осіб) задоволені освітньою програмою, що вказує на її відповідність базовим очікуванням здобувачів вищої освіти.

Деякі здобувачі вищої освіти наголошують на необхідності збільшення кількості практичних занять, що може бути вирішене шляхом збільшення кількості практикоорієнтованих курсів або стажувань.

Частина опитаних висловила побажання зробити навчальні матеріали більш доступними. Це може включати покращення подачі лекційних матеріалів, розширення електронних ресурсів, створення конспектів або додаткових пояснень до складних тем.

Розширення можливостей вибору предметів та вибіркового дисциплін дозволить здобувачам вищої освіти глибше спеціалізуватися у цікавих для них напрямках. Респонденти прагнуть мати більше свободи у формуванні власного навчального плану. Це може означати потребу в запровадженні гнучкішої системи вибору курсів, яка дозволяє краще адаптувати програму під індивідуальні потреби.

### 4. Які саме додаткові загальні компетентності Ви б хотіли отримати в межах освітньої програми, за якою Ви навчаєтесь?

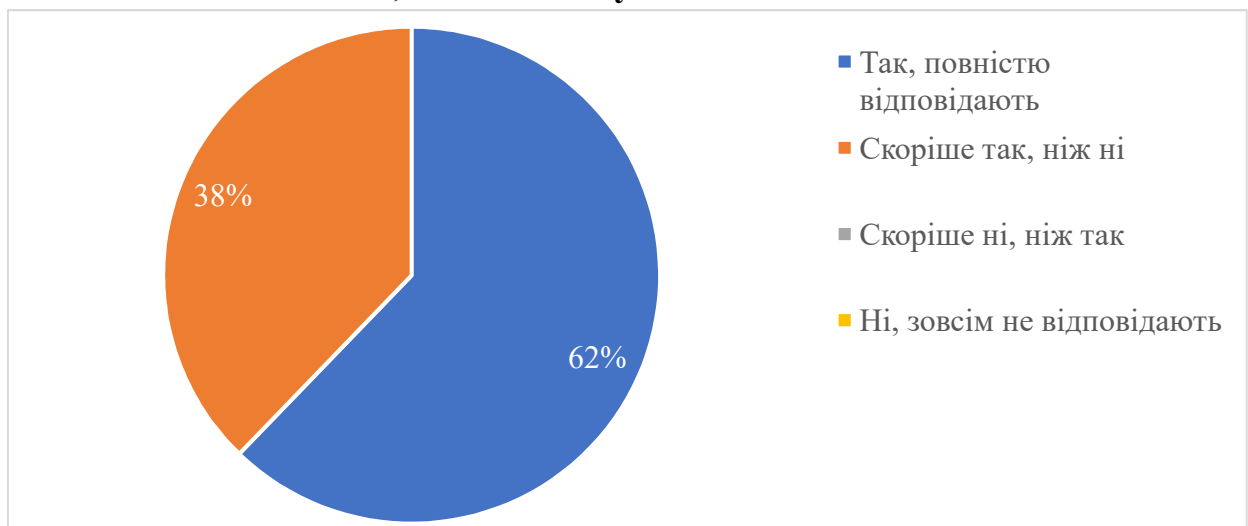
- 1) все влаштовує (35 відповідей);
- 2) Практику;

- 3) Більш доступніше інформації за курсом;
- 4) Можливість вибору предмету;
- 5) Більше вибіркового дисциплін.

Результати відповідей респондентів щодо відповідності фахових компетентностей освітньої програми до очікувань представлено графічно. Так, жоден здобувач вищої освіти не зазначив, що фахові компетентності не відповідають його очікуванням, що свідчить про загальну ефективність програми. Більшість (62 %) респондентів повністю задоволені, що демонструє високий рівень якості навчання. І 38 % опитаних мають певні побажання щодо вдосконалення, що може вказувати на необхідність оновлення навчальних курсів, збільшення практичної складової або адаптації програми до потреб ринку праці.

Загалом результати свідчать про достатньо високу відповідність освітньої програми очікуванням студентів, проте є можливості для покращення, зокрема шляхом зворотного зв'язку зі студентами та врахування їхніх побажань у розвитку навчального процесу.

#### 5. Чи відповідають фахові компетентності освітньої програми, за якою Ви навчаєтесь, Вашим очікуванням?



На запитання щодо додаткових фахових компетентностей більшість здобувачів вищої освіти (43 особи) висловили задоволення наявними фаховими компетентностями та не відчують потреби у внесенні змін до освітньої програми. Деякі респонденти хотіли б отримати глибшого вивчення дисциплін та більше можливостей для практичного застосування отриманих знань. Це може свідчити про потребу в інтеграції більшої кількості практичних завдань, кейс-методів або стажувань. Також було висловлено

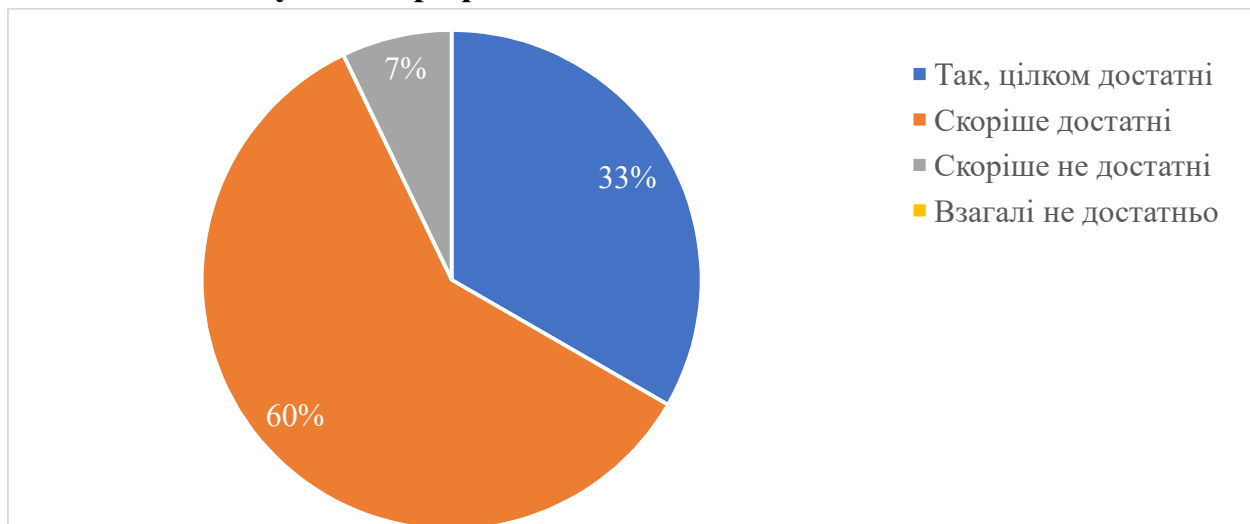
бажання отримати додаткові знання у сфері права, що може бути корисним для майбутньої професійної діяльності

**6. Які саме додаткові фахові компетентності Ви б хотіли отримати в межах освітньої програми, за якою Ви навчаєтесь?**

- 1) все влаштовує (43 відповіді);
- 2) Більш поглиблене вивчення і практичне застосування;
- 3) Юридичні.

Результати опитування демонструють думку здобувачів вищої освіти щодо того, наскільки програмні результати навчання, передбачені їхньою освітньою програмою, є достатніми для майбутньої професійної діяльності. Так, 93 % респондентів загалом задоволені програмними результатами навчання (33 % – повністю, 60 % – з незначними зауваженнями). Є запит на вдосконалення певних аспектів програми, оскільки 7 % здобувачів вважають програмні результати скоріше недостатніми, що вказує на певний рівень невдоволення або потребу у вдосконаленні програми. Відсутність відповідей у категорії «Взагалі не достатньо» свідчить про те, що програма загалом відповідає очікуванням здобувачів вищої освіти і забезпечує базові знання та навички, необхідні для професійної діяльності.

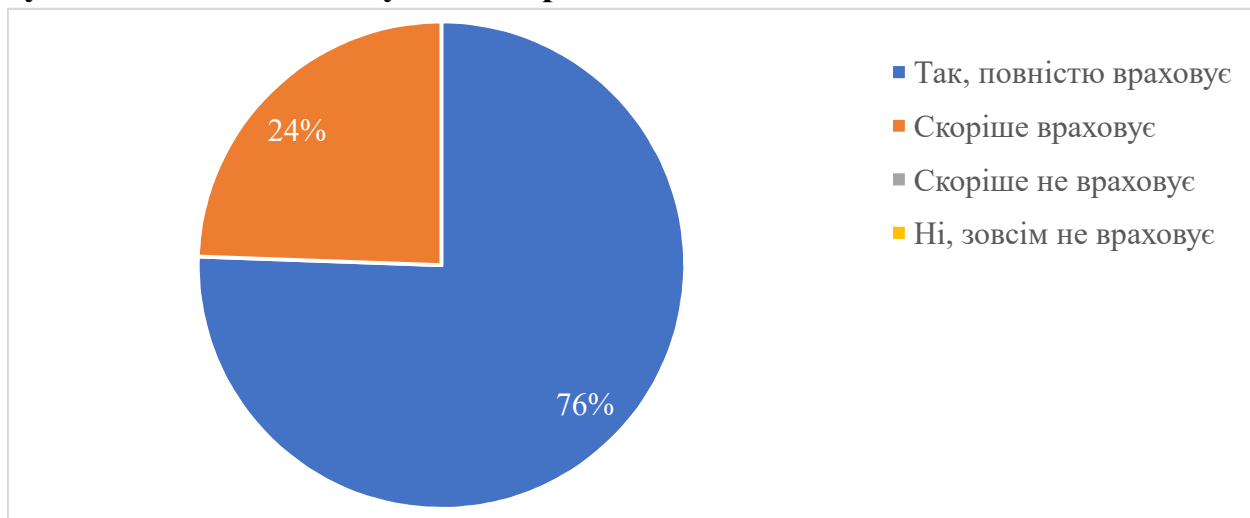
**7. На Вашу думку, чи є програмні результати навчання передбачені освітньою програмою, за якою Ви навчаєтесь, достатніми для Вашої майбутньої професійної діяльності?**



Результати опитування відображають думку здобувачів вищої освіти щодо того, наскільки освітня програма враховує сучасні досягнення науки та виробництва. Так, 100 % респондентів вважають, що програма враховує

сучасні досягнення, хоча 24 % із них бачать можливість для покращення. Високий рівень позитивних оцінок свідчить про актуальність навчального плану, його відповідність сучасним викликам і запитам ринку праці. Відповіді «Скоріше не враховує» та «Зовсім не враховує» не отримали голосів, що є позитивним показником – ніхто з опитаних не вважає освітню програму застарілою чи відірваною від реалій науки та виробництва.

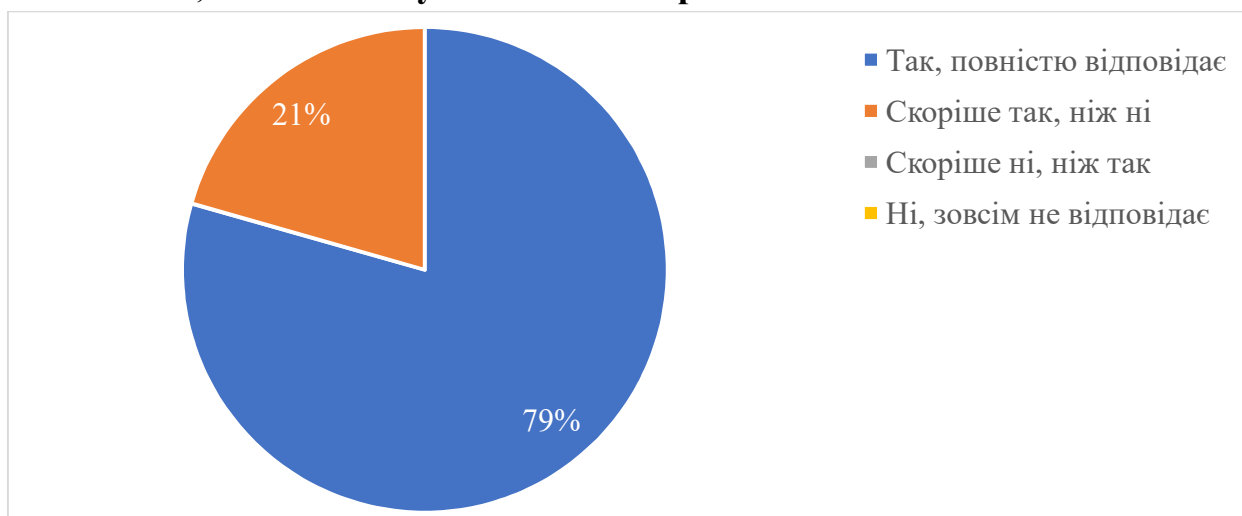
**8. Чи враховує освітня програма, за якою Ви навчаєтесь, сучасні досягнення науки та виробництва?**



Наступне питання показує, наскільки мета освітньої програми відповідає очікуванням та потребам здобувачів вищої освіти. 100% респондентів підтвердили відповідність освітньої програми їхнім очікуванням, що є сильним показником якості навчання. Відповіді «скоріше відповідає» (21 %) вказують на можливість подальшого вдосконалення програми, можливо, через її гнучкість, оновлення змісту або додаткові можливості для здобувачів вищої освіти. Загалом, результати свідчать про високу відповідність освітньої програми очікуванням опитаних здобувачів, що є важливим показником її ефективності та якості.

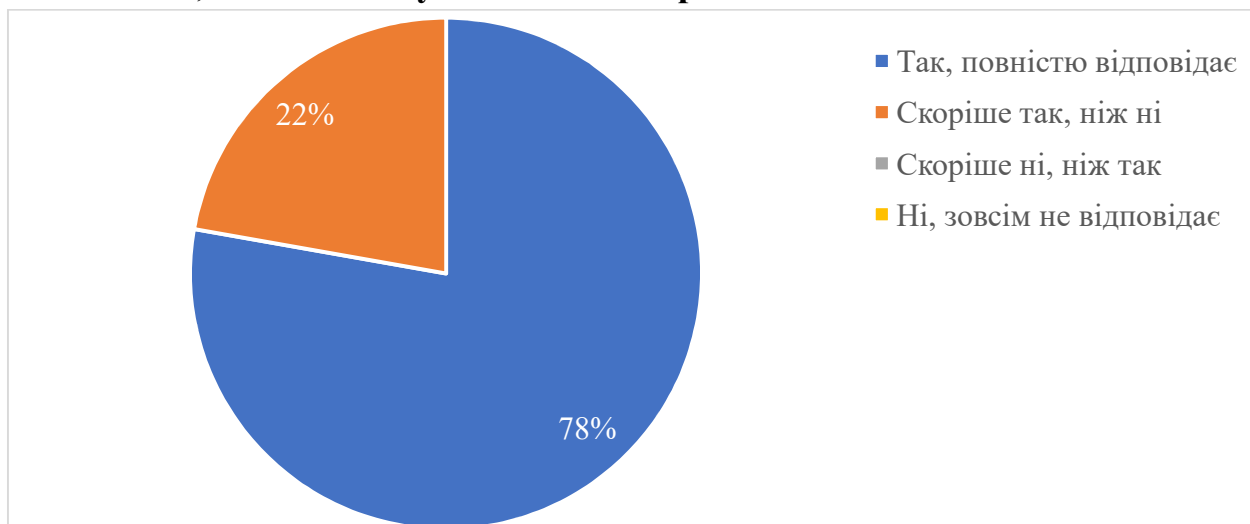


**9. Чи відповідає мета освітньої програми, за якою Ви навчаєтесь, Вашим очікуванням та потребам?**



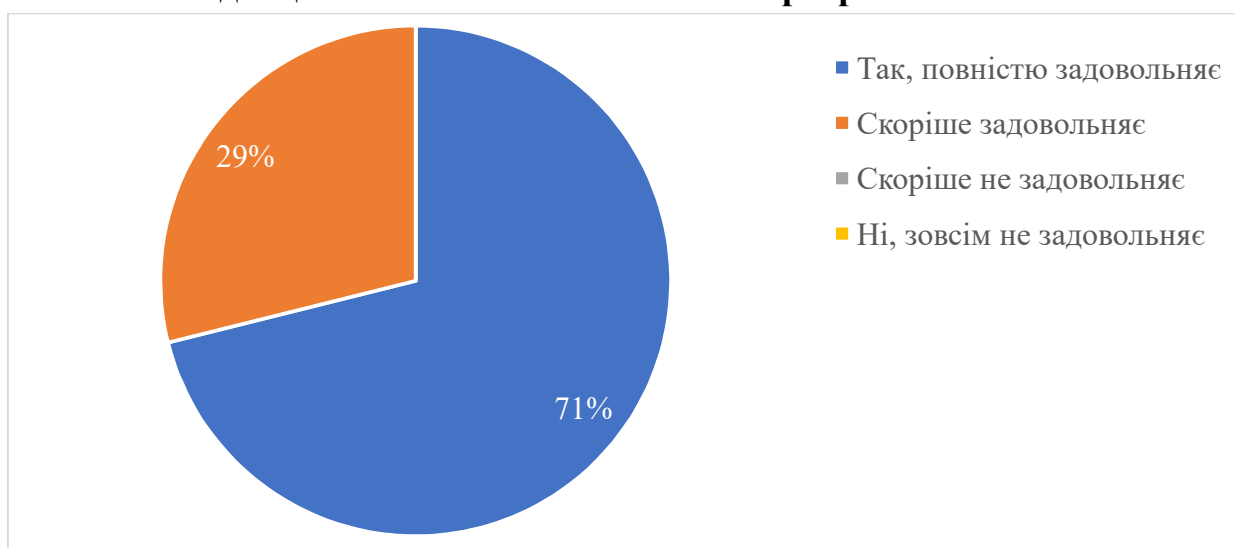
Аналіз унікальності освітньої програми відповідно до очікувань здобувачі засвідчив, що 78 % опитаних вважають, що програма повністю відповідає їхнім очікуванням (синій сектор). Це свідчить про те, що більшість респондентів задоволені її унікальністю, відмінністю від інших програм та відповідністю сучасним стандартам освіти. 22 % опитаних зазначили, що програма скоріше відповідає їхнім очікуванням, що може вказувати на потребу в певних покращеннях або уточненнях. При цьому жоден респондент не висловив невдоволення унікальністю програми, що є сильним позитивним показником. Загалом, результати відповідей на дане питання демонструють високу задоволеність студентів унікальністю програми та підтверджують її відповідність їхнім потребам.

**10. Чи відповідає унікальність освітньої програми, за якою Ви навчаєтесь, Вашим очікуванням та потребам?**



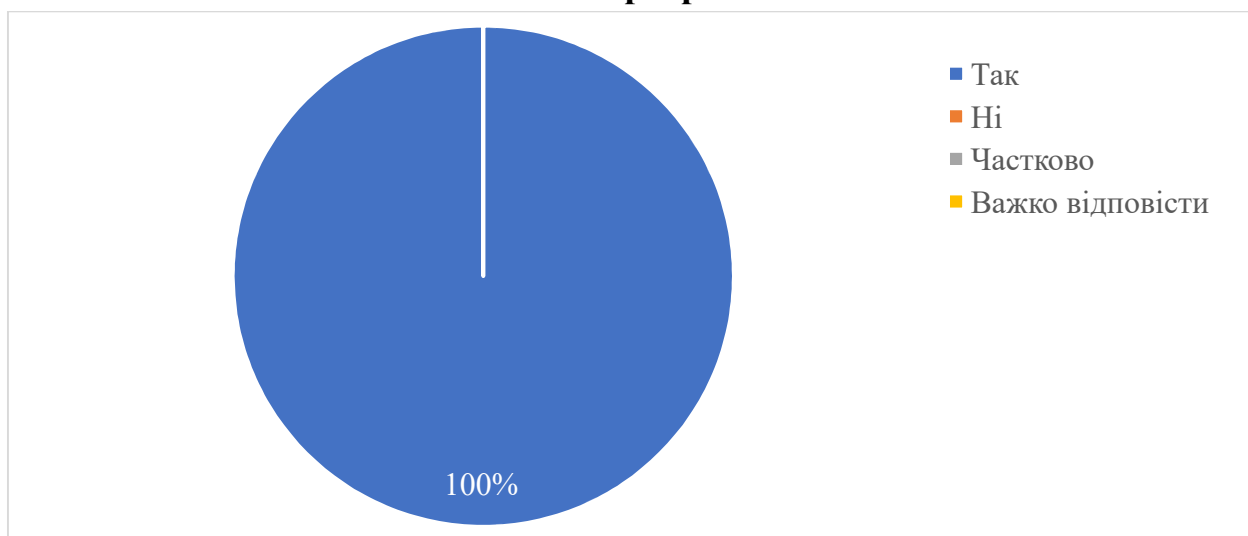
Аналіз задоволеності переліком та обсягом обов'язкових дисциплін визначив, що 71 % опитаних зазначили, що перелік і обсяг дисциплін їх повністю задовольняє (синій сектор). Це вказує на високу відповідність програми очікуванням здобувачів вищої освіти. 29 % респондентів відповіли, що скоріше задоволені, що свідчить про можливість покращення деяких аспектів програми. І жоден респондент не вибрав варіанти «Скоріше не задовольняє» або «Зовсім не задовольняє», що є позитивним показником.

#### **11. Чи задовольняє Вас перелік та обсяг обов'язкових навчальних дисциплін за Вашою освітньою програмою?**



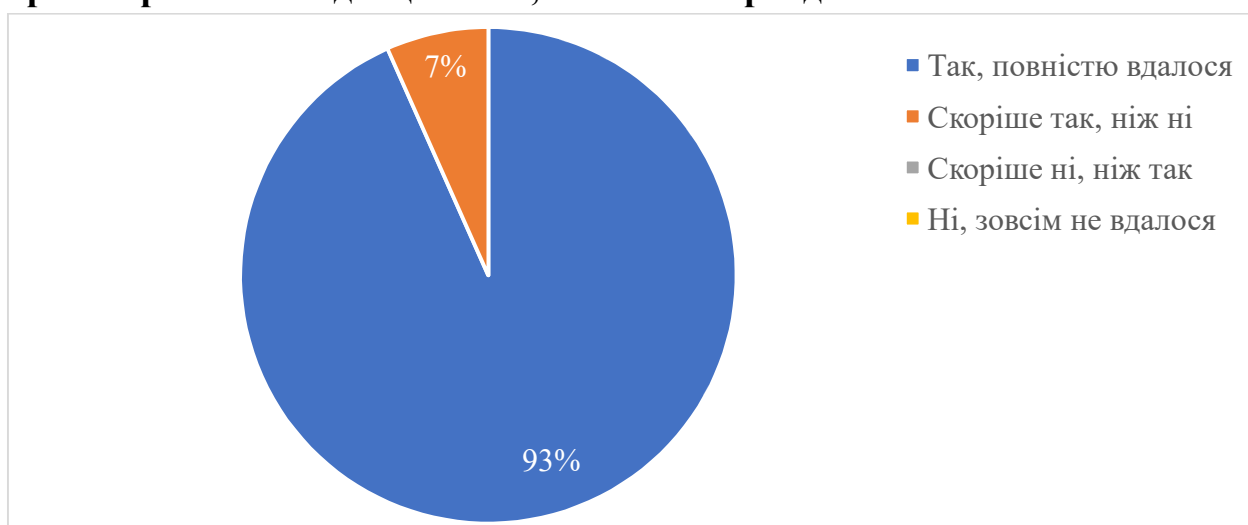
Дане питання визначає, чи мають здобувачі вищої освіти можливість самостійно обирати дисципліни у межах своєї освітньої програми. Всі респондентів відповіли «Так» (100 %), що означає, що всі здобувачі мають змогу обирати дисципліни відповідно до своїх інтересів і потреб. Можна стверджувати, що освітня програма гарантує здобувачам право вибору дисциплін, що є важливим аспектом академічної свободи та адаптації навчання під індивідуальні потреби. В свою чергу, це свідчить про гнучкість навчального процесу та відповідність сучасним освітнім стандартам.

**12. Чи маєте Ви можливість самостійного вибору дисциплін під час навчання за Вашою освітньою програмою?**



Наступне питання направлене на визначення, чи вдалося здобувачам вищої освіти обрати саме ті дисципліни, які вони хотіли б вивчати. Так, беззаперечно більшість (93 %) респондентів відповіли «Так, повністю вдалося», що свідчить про ефективність механізму вибору дисциплін та відповідність освітньої програми інтересам здобувачів. А 7 % – обрали варіант «Скоріше так, ніж ні», що може означати певні обмеження у виборі предметів або невідповідність очікуванням. Отже, система вибору дисциплін працює ефективно та задовольняє переважну більшість опитаних, вони мають реальну можливість формувати свою освітню траєкторію, що є важливим показником якості навчального процесу.

**13. Чи вдалося Вам отримати в свою індивідуальну освітню траєкторію саме ті дисципліни, які Ви насправді хотіли вивчати?**



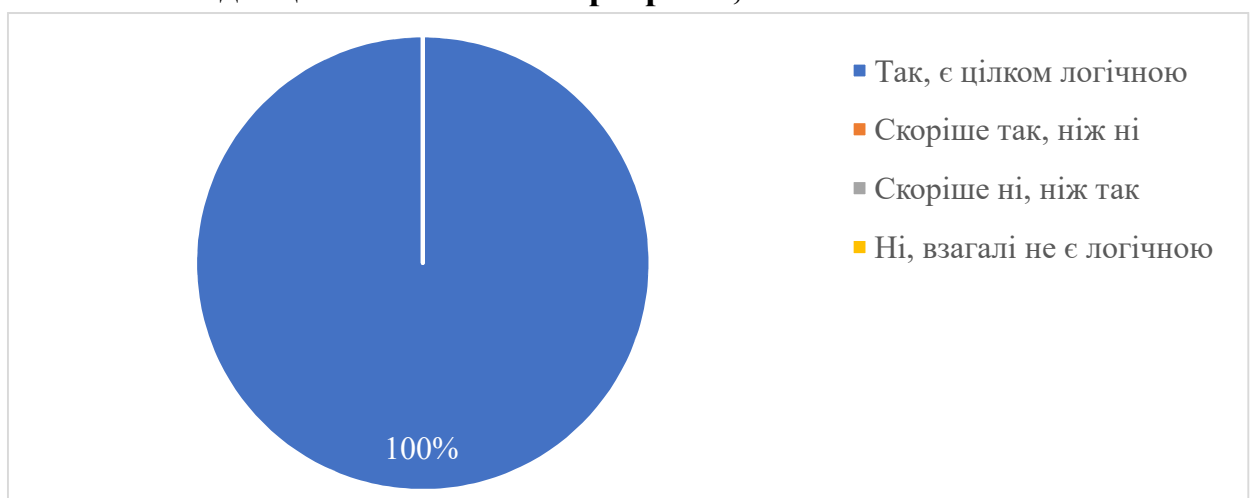
Аналіз потреб у вибіркових дисциплінах дозволив визначити, що 21 респондент (46,7 % опитаних) зазначили, що їх повністю влаштовує поточний перелік вибіркових дисциплін. Хоча більшість здобувачів вищої освіти задоволені поточним вибором, але існує потреба у розширенні дисциплін у сфері фінансів, менеджменту, брокерською і валютною діяльностями, мовної підготовки. При цьому співпраця з фахівцями-практиками (наприклад, брокерами або HR-менеджерами) може зробити ці дисципліни більш практично орієнтованими.

**14. Які вибіркові дисципліни Ви б хотіли додати до освітньої програми, за якою Ви навчаєтесь?**

- 1) Все влаштовує (21 відповідь);
- 2) Англійська мова;
- 3) Управління персоналом;
- 4) брокерська діяльність;
- 5) науки пов'язані з управлінням валютних потоків.

На питання щодо логічності послідовності вивчення дисциплін освітньої програми, 100% респондентів відповіли, що послідовність є цілком логічною, що свідчить про добре структуровану навчальну програму, яка відповідає очікуванням здобувачів вищої освіти. Це позитивний показник, який демонструє узгодженість навчального процесу, відсутність хаотичності у викладанні предметів та правильний розподіл дисциплін відповідно до їхньої складності й важливості.

**15. Чи є, на Вашу думку, логічною послідовність вивчення навчальних дисциплін освітньої програми, за якою Ви навчаєтесь?**



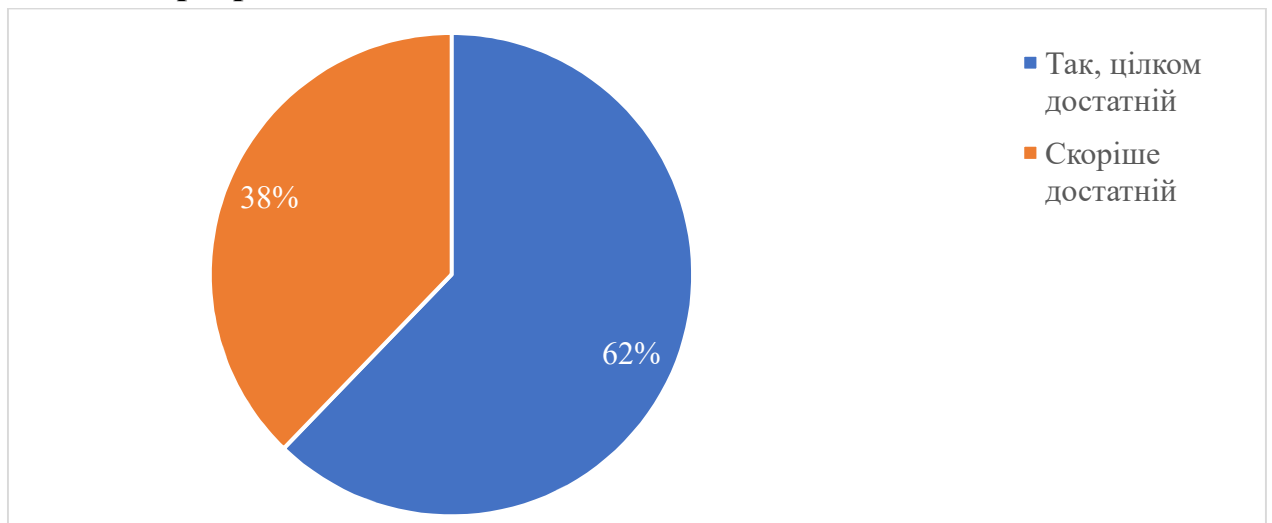
Оскільки на попереднє запитання не було негативних відповідей, і всі респонденти вважають послідовність вивчення дисциплін логічною та доцільною. Як наслідок, відповіді на дане запитання відсутні. В свою чергу, це ще раз підтверджує високу якість структуризації освітньої програми та відсутність значних зауважень щодо порядку викладання предметів. Такий результат свідчить про правильний підхід до формування навчального плану, що відповідає очікуванням здобувачів вищої освіти і сприяє ефективному засвоєнню знань.

**16. Якщо на Вашу думку, послідовність вивчення навчальних дисциплін не є логічною, напишіть назву дисципліни і рік та/або семестр, в якому бачите її вивчення більш доцільним:**

На це запитання немає відповідей.

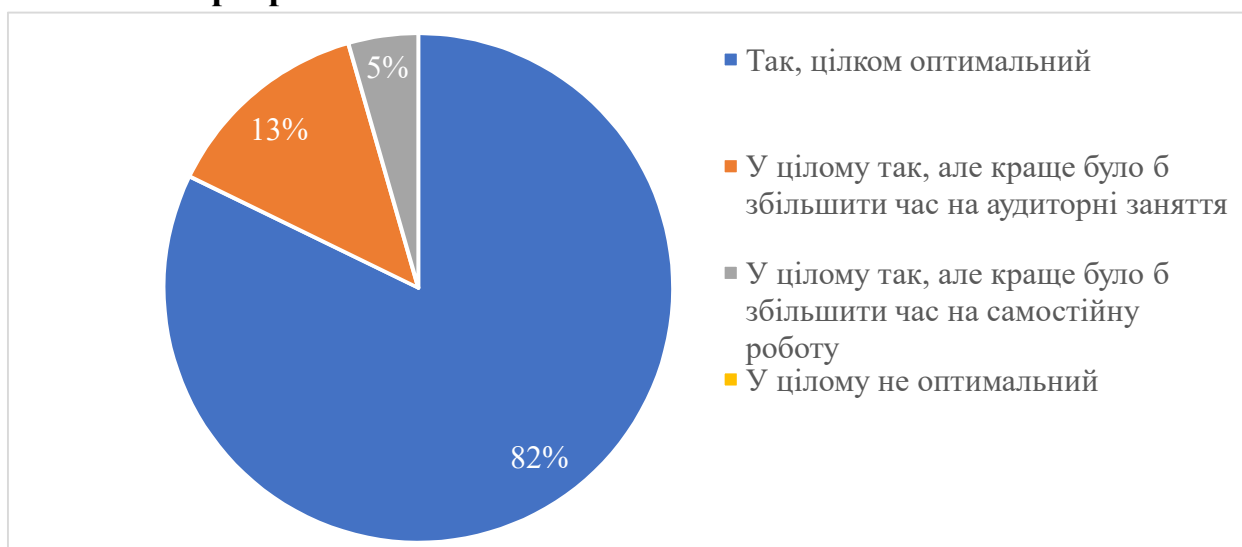
Результати опитування щодо достатності обсягу практичної підготовки за освітньою програмою свідчать про загальну задоволеність здобувачів вищої освіти: 62 % респондентів вважають, що обсяг практичної підготовки є цілком достатнім; 38 % опитаних вважають, що обсяг скоріше достатній, що може свідчити про певні побажання щодо розширення або покращення практичного компонента. Загалом, ці дані демонструють позитивне сприйняття практичної підготовки здобувачами, проте можливе подальше вдосконалення цього аспекту програми відповідно до їх запитів та сучасних вимог ринку праці.

**17. Чи достатнім є обсяг практичної підготовки, передбачений в освітній програмі Вашої спеціальності?**



Результати опитування щодо оптимальності розподілу аудиторного навантаження та самостійної роботи демонструють, що переважна більшість здобувачів задоволена поточним підходом: 82 % респондентів вважають розподіл цілком оптимальним; 13 % – хотіли б збільшення часу на аудиторні заняття, що може вказувати на потребу в додатковій підтримці викладачів або активнішій взаємодії під час навчання; а решта – 5 % вважають, що варто було б збільшити час на самостійну роботу, що може свідчити про бажання отримати більше можливостей для самостійного засвоєння матеріалу. Ці дані свідчать про загальну ефективність розподілу навчального навантаження, проте окремі здобувачі вищої освіти мають потребу у коригуванні балансу між аудиторними заняттями та самостійною роботою.

**18. Чи вважаєте Ви оптимальним розподіл аудиторного навантаження та самостійної роботи, під час навчання за Вашою освітньою програмою ?**



Так як на попереднє запитання були відсутні відповіді, що свідчать про невдоволення здобувачів освіти, логічним є відсутність відповідей на дане питання, яке направлене на уточнення конкретних навчальних дисциплін та бажаних змін.

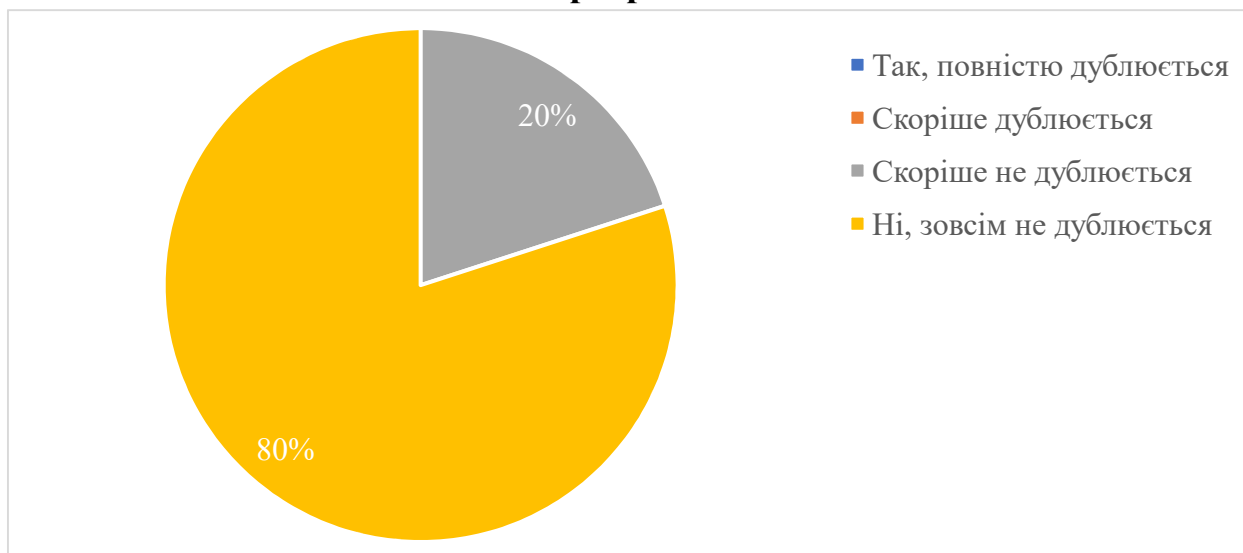
**19. Якщо Ви вважаєте не оптимальним розподіл аудиторного навантаження та самостійної роботи, напишіть, будь ласка, назву навчальної дисципліни та бажані зміни:**

На це запитання ще немає відповідей.

Результати опитування щодо дублювання наповненості навчальних дисциплін показують, що більшість здобувачів вищої освіти не бачать

дублювання: 80% респондентів відповіли, що дублювання не спостерігається взагалі; а 20% респондентів вважають, що дублювання скоріше не спостерігається. Ці результати свідчать про хорошу узгодженість дисциплін у межах освітньої програми.

## 20. Чи спостерігається дублювання наповненості навчальних дисциплін за Вашою освітньою програмою?

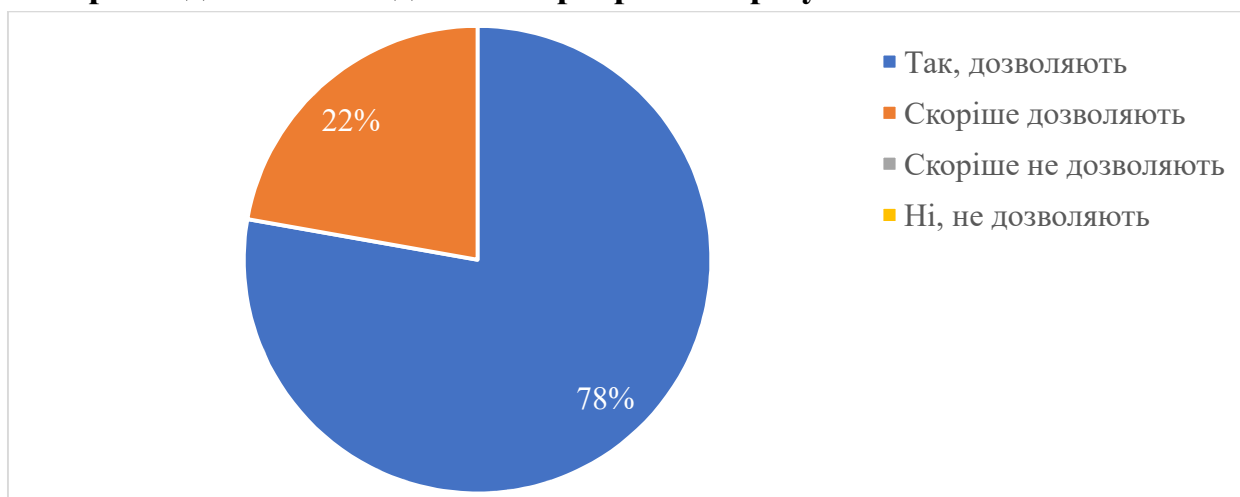


Відповіді на наступне запитання демонструють загальну позитивну оцінку освітньої програми з точки зору відповідності наповненості дисциплін та методів оцінювання знань очікуваним навчальним результатам. Так, 78 % опитаних здобувачів вищої освіти відповіли «Так, дозволяють», що свідчить про те, що більшість вважає освітню програму добре збалансованою. Це означає, що дисципліни містять достатньо теоретичних знань та практичних навичок, а контрольні заходи є ефективними для оцінки засвоєного матеріалу.

А 22 % респондентів зазначили «Скоріше дозволяють», що вказує на певні можливі недоліки або аспекти, які потребують покращення. Це може свідчити про те, що окремі дисципліни або їх методи оцінювання не завжди повністю відповідають очікуванням здобувачів вищої освіти. Цікаво відзначити, що жоден здобувач вищої освіти не обрав варіанти «Скоріше не дозволяють» або «Ні, не дозволяють», що свідчить про ефективність навчального процесу та його відповідність стандартам якості освіти.

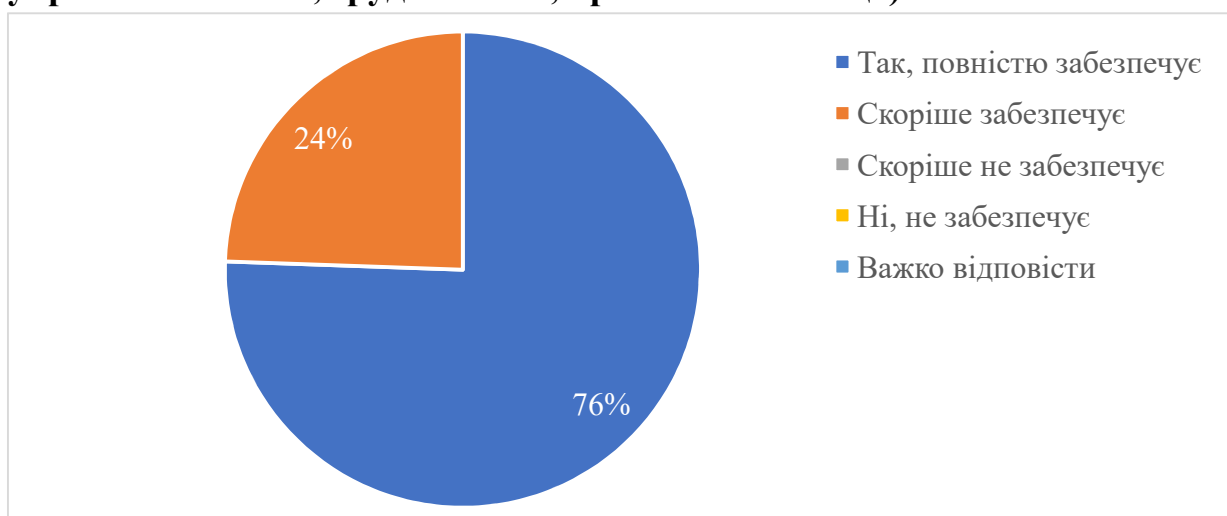
Загалом, результати показують ефективність навчальної програми, а високий рівень позитивних відгуків свідчить про її відповідність очікуванням здобувачів вищої освіти та вимогам ринку праці.

**21. Чи вважаєте Ви, що наповненість дисциплін та їх форми контролю дозволяють досягти програмних результатів навчання?**



На питання щодо забезпечення освітньою програмою формування соціальних навичок у здобувачів вищої освіти 76 % опитаних зазначили, що освітня програма повністю забезпечує розвиток таких навичок, як вміння переконувати, робота в команді, управління часом, креативність та інші. А 24 % респондентів вважають, що програма скоріше забезпечує цей аспект. Відповіді «Скоріше не забезпечує» та «Не забезпечує» в цій діаграмі відсутні, що свідчить про позитивне сприйняття освітньої програми з точки зору формування соціальних навичок. Це вказує на те, що більшість здобувачів вищої освіти задоволені рівнем розвитку важливих м'яких навичок у межах навчального процесу.

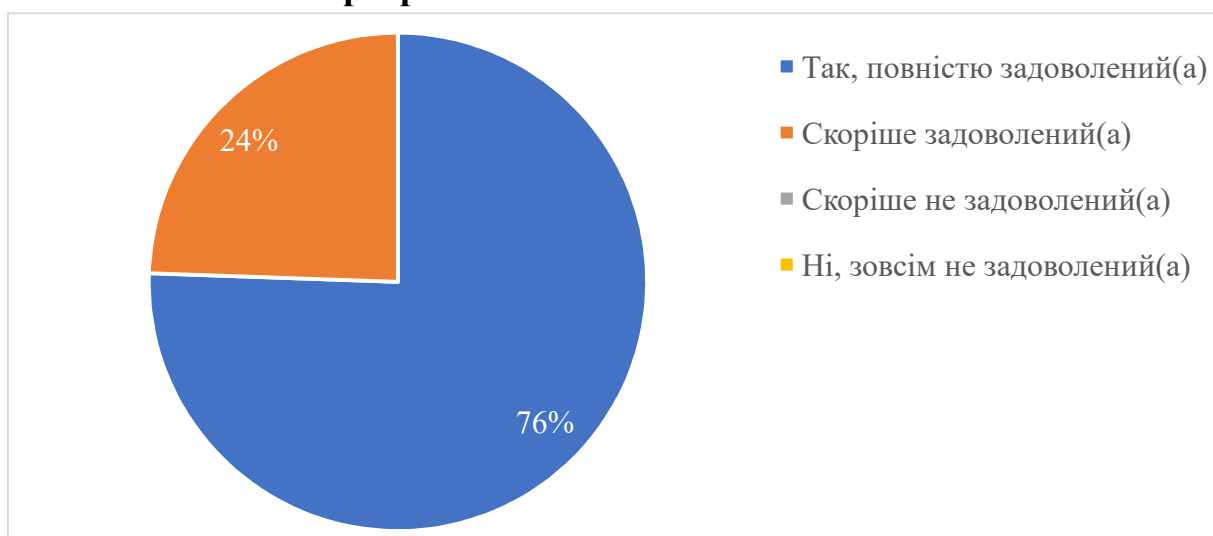
**22. Чи забезпечує освітня програма формування у Вас соціальних навичок (вміння переконувати, робота в команді, особистісний розвиток, управління часом, ерудованість, креативність тощо)?**





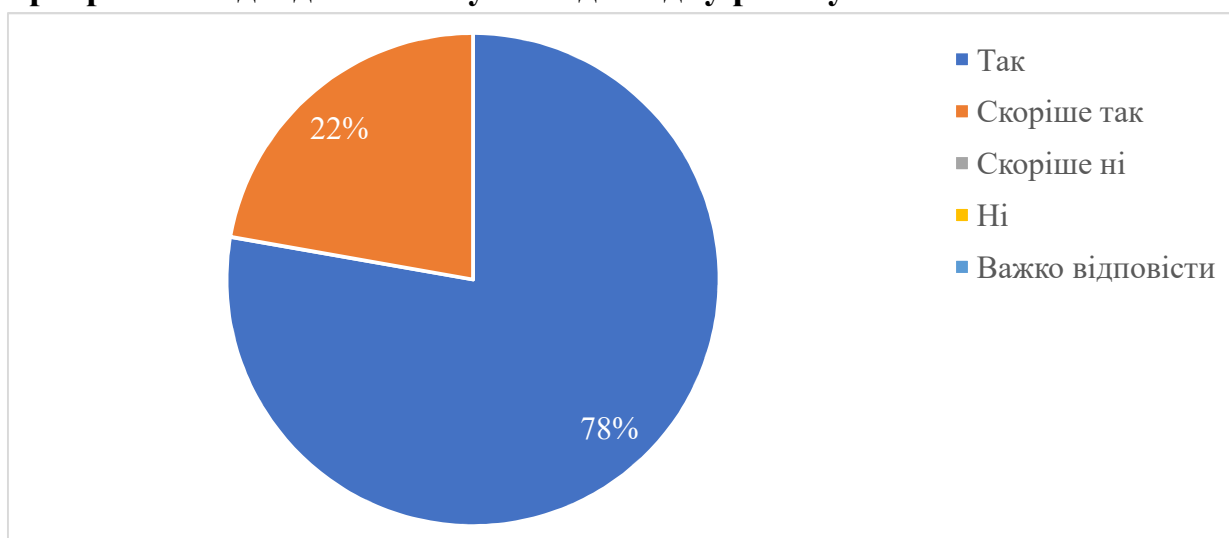
Відповіді на питання свідчать про загальне позитивне сприйняття методів викладання. Всі здобувачі вищої освіти висловили задоволеність навчальним процесом, що може вказувати на його ефективність та відповідність очікуванням. У результаті опитування думки респондентів розподілились наступним чином: 76 % респондентів повністю задоволені методами навчання та викладання; а 24 % зазначили, що вони скоріше задоволені цим аспектом. Відповіді «Скоріше не задоволений(а)» та «Зовсім не задоволений(а)» відсутні, що є позитивним моментом.

### 23. Чи задоволені Ви методами навчання та викладання за Вашою освітньою програмою?



У результаті опитування щодо достатності часу, відведеного на науково-дослідну роботу під час навчання за освітньою програмою 78 % здобувачів вищої освіти вважають, що часу на науково-дослідну роботу достатньо, а 22 % респондентів схиляються до того, що часу швидше достатньо. Відповідей «Скоріше ні», «Ні» та «Важко відповісти» не зафіксовано, що свідчить про загальне задоволення розподілом часу на дослідницьку діяльність. Загалом, результати показують, що більшість здобувачів вищої освіти задоволені умовами для проведення наукової роботи у межах програми.

**24. Чи достатньо часу під час навчання за Вашою освітньою програмою відведено на науково-дослідну роботу?**

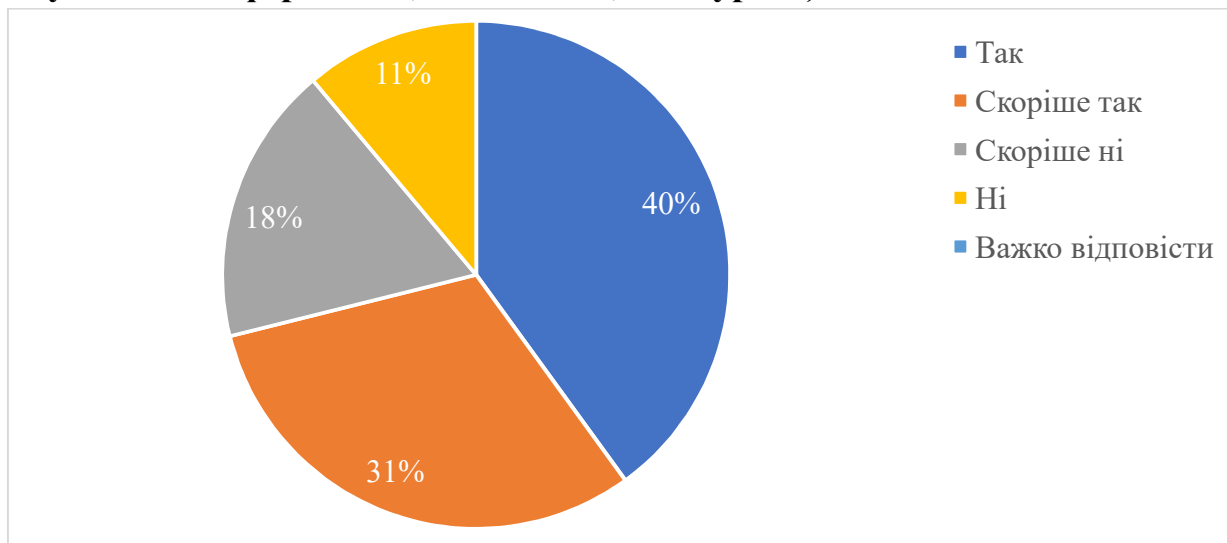


Згідно з отриманими даними, залученість здобувачів вищої освіти до наукової діяльності під час навчання за освітньою програмою розподілилася наступним чином: 40 % респондентів зазначили, що активно беруть участь у науковій діяльності (написання статей, наукових робіт, участь у конференціях, олімпіадах, конкурсах); 31 % відповіли, що скоріше беруть участь, тобто їхня наукова активність є помірною або періодичною; 18 % вказали, що скоріше не беруть участі, тобто залученість є мінімальною або епізодичною; 11 % заявили, що зовсім не беруть участі у жодній науковій діяльності.

Переважає більшість (71 %) здобувачів вищої освіти так чи інакше беруть участь у науковій діяльності, що свідчить про певний рівень мотивації до наукових досліджень та наявність відповідних можливостей у межах освітньої програми. Активна участь 40 % здобувачів вказує на існування сприятливих умов для наукової роботи, таких як підтримка викладачів, наукові гуртки, конференції, конкурси тощо.

Загалом опитування показало, що більшість здобувачів вищої освіти беруть участь у науковій діяльності, проте рівень залученості залишається різним

**25. Чи берете Ви активну участь у науковій діяльності під час навчання за Вашою ОП (написання статей, наукових робіт, участь у наукових конференціях, олімпіадах, конкурсах)?**

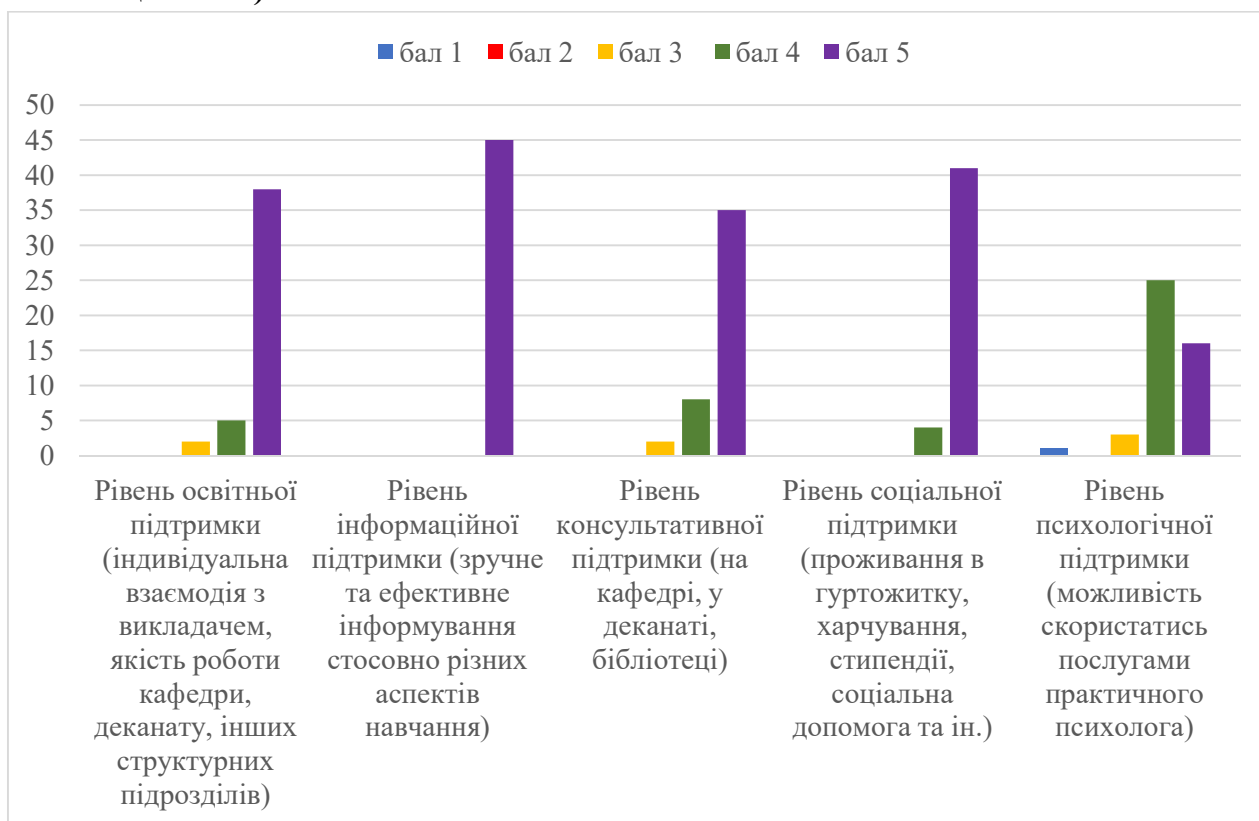


Здобувачі вищої освіти оцінили рівень підтримки за освітньою програмою за кількома ключовими категоріями: освітня підтримка, інформаційна підтримка, консультативна підтримка, соціальна підтримка, психологічна підтримка. Оцінювання відбувалося за 5-бальною шкалою, де 5 – найвищий рівень задоволеності, а 1 – найнижчий.

Так, освітня, інформаційна та консультативна підтримка отримали найвищі оцінки – переважна більшість респондентів поставили 5 балів. Соціальна підтримка оцінена загалом позитивно, але є певні нюанси в контексті складних умов проживання, доступу до матеріальних ресурсів і фінансової стабільності здобувачів. Психологічна підтримка отримала найнижчі оцінки, що може бути пов'язано з високим рівнем стресу через воєнну ситуацію та недостатньою доступністю кваліфікованої допомоги.

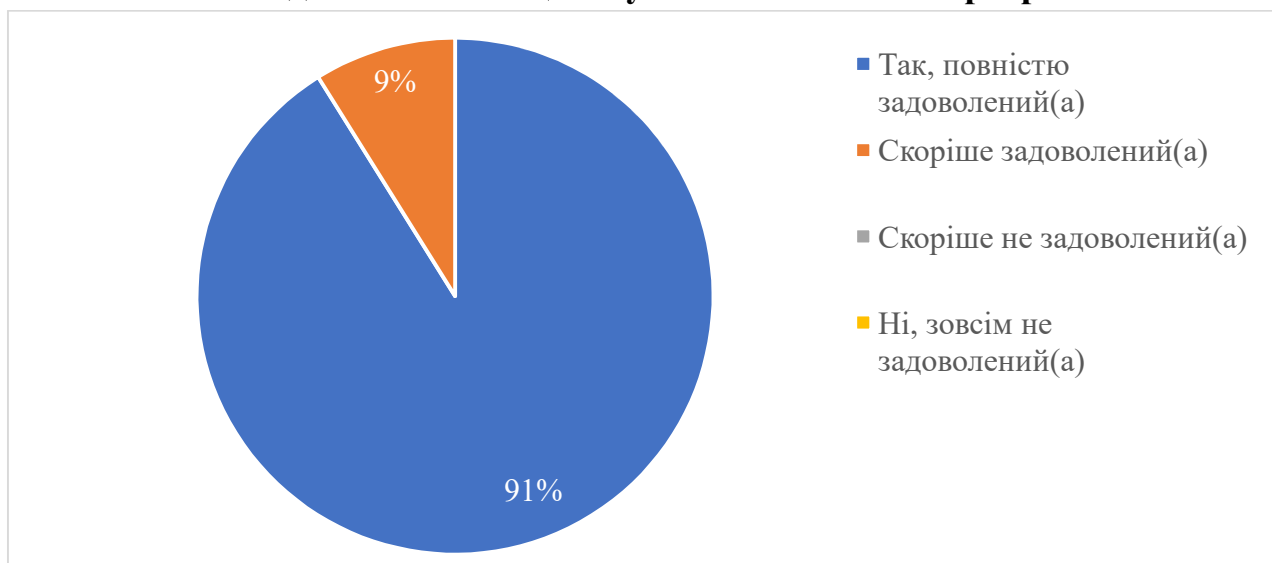
Отже, загальний рівень освітньої підтримки є високим, проте з урахуванням дистанційного навчання слід посилити інтерактивність і комунікацію між викладачами та здобувачами.

**26. Будь ласка, оцініть рівень Вашої задоволеності підтримкою під час навчання за освітньою програмою (за 5-бальною шкалою, де 5 – найвищий бал):**



Згідно з результатами опитування, 91 % здобувачів вищої освіти повністю задоволені якістю освітньої програми. Це свідчить про високий рівень відповідності навчального процесу їхнім очікуванням і потребам. Ще 9 % респондентів зазначили, що скоріше задоволені, що вказує на наявність окремих нюансів, які потребують доопрацювання. Відсутні респонденти, які висловили б незадоволення, що є показником високої довіри до навчального процесу.

## 27. Чи задоволені Ви в цілому якістю освітньої програми?



Згідно з результатами опитування, більшість здобувачів вищої освіти (19 осіб) зазначили, що їх повністю влаштовує якість освітньої програми. Це свідчить про високий рівень задоволеності навчальним процесом та його організацією.

Серед інших побажань були:

– «Більше якісного надання інформації» – свідчить про потребу в ще більшій структурованості та доступності навчального матеріалу, можливо, через додаткові ресурси, інтерактивні методи викладання чи покращення комунікації між викладачами та здобувачами вищої освіти;

– «Найкращі побажання нашим викладачам» – це позитивний зворотний зв'язок, що підкреслює довіру та повагу до педагогічного складу.

## 28. Ваші побажання щодо поліпшення якості освітньої програми:

- 1) Все влаштовує (19 відповідей);
- 2) Більше якісного надання інформації;
- 3) Найкращі побажання нашим викладачам.

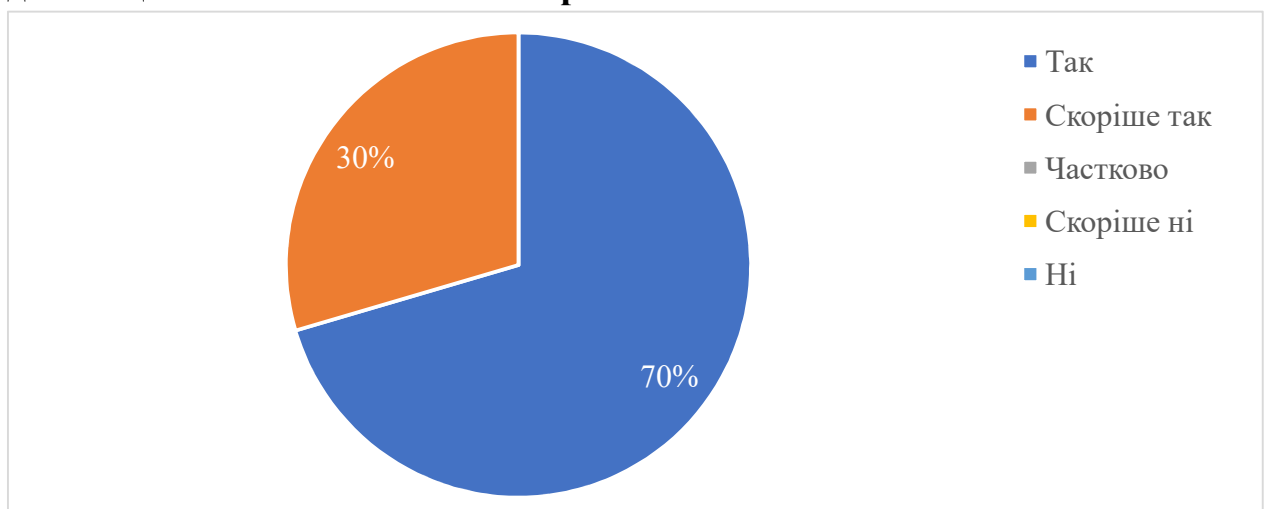
## РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ щодо якості реалізації освітньої програми в умовах дистанційного навчання

В опитуванні взяли участь 44 здобувачі денної і заочної форм навчання.

Результати опитування свідчать про загальну задоволеність здобувачів вищої освіти умовами дистанційного навчання в університеті. Так, 70 % опитаних повністю погоджуються, що в закладі створені ефективні умови для організації онлайн-освіти. Ще 30 % респондентів обрали варіант «Скоріше так», що вказує на певні аспекти, які можуть потребувати вдосконалення.

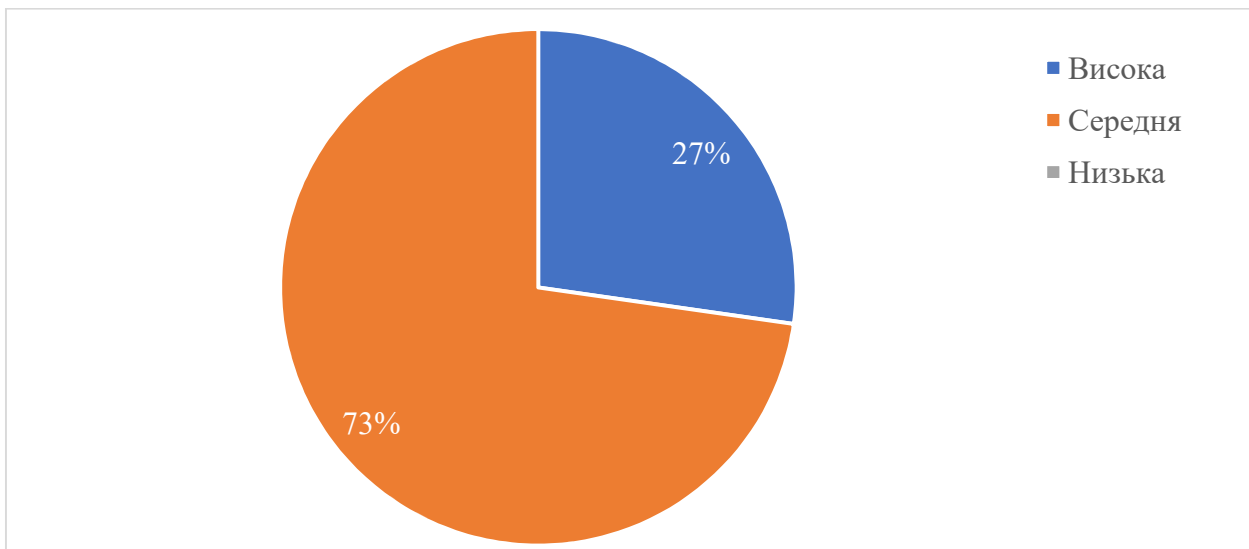
Загалом, отримані відповіді свідчать про успішну адаптацію університету до дистанційного формату навчання з потенціалом для подальшого вдосконалення.

### 1. Чи створені, на Ваш погляд, ефективні умови для організації дистанційного навчання в Університеті?



Здобувачі вищої освіти оцінюють ефективність дистанційної форми навчання переважно на середньому рівні. Так, 73 % респондентів вважають ефективність онлайн-навчання середньою, тоді як 27 % оцінюють її як високу. Варіант «Низька ефективність» не отримав жодного голосу, що свідчить про загальне позитивне сприйняття дистанційної освіти.

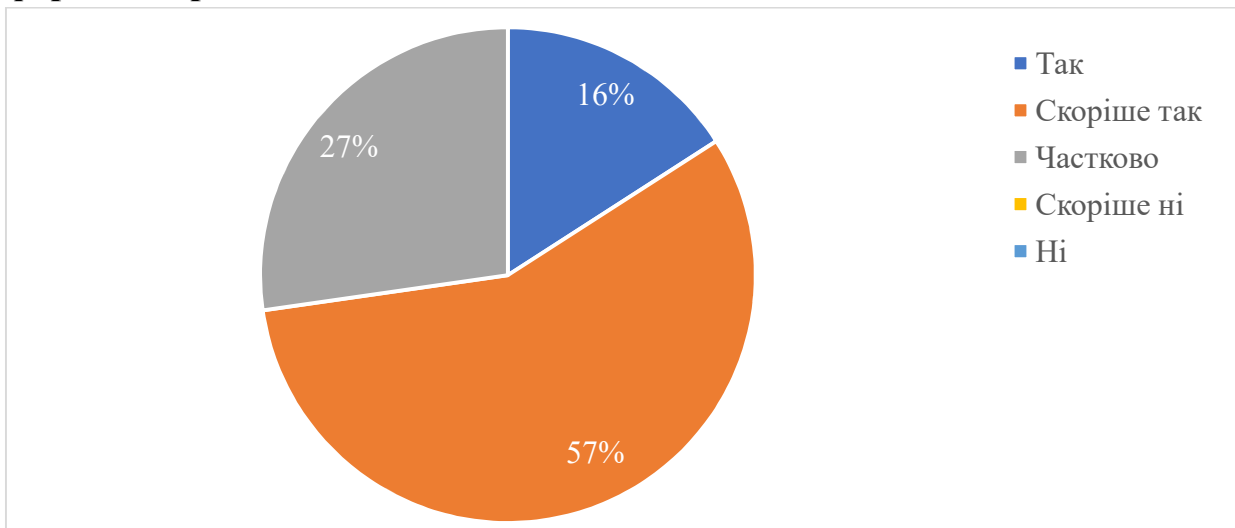
## 2. Яка, на Вашу думку, ефективність дистанційної форми навчання?



Результати опитування свідчать про те, що більшість здобувачів вищої освіти загалом вважають систему дистанційної освіти гнучкою, але вона потребує подальшого вдосконалення для кращої адаптації до форс-мажорних обставин. Зокрема: 16 % респондентів повністю згодні з тим, що система є достатньо гнучкою; 57 % вважають, що система швидше гнучка, ніж ні; 27 % оцінюють її як частково гнучку, що вказує на наявність певних труднощів.

Наявність значної частки тих, хто обрав варіант «Частково», свідчить про потребу в подальшій оптимізації освітнього процесу, а також врахування індивідуальних обставин учасників навчального процесу.

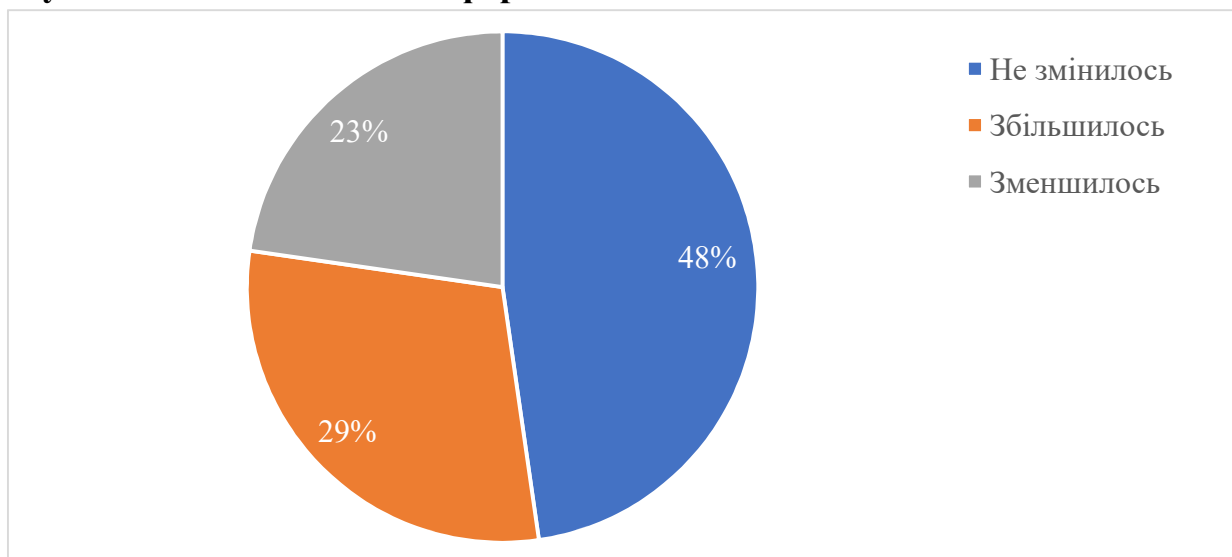
## 3. Чи є система організації дистанційної освіти в Університеті достатньо гнучкою для можливості організації навчання з урахуванням форс-мажорних обставин, з якими Ви стикаєтесь?



Результати опитування демонструють, що майже половина здобувачів вищої освіти (48 %) не помітили змін у навчальному навантаженні після переходу на дистанційну форму навчання. Водночас: 29 % респондентів зазначили, що навантаження збільшилося, що може бути пов'язано з необхідністю самостійного опрацювання матеріалу, додатковими завданнями або адаптацією до онлайн-формату; 23 % вважають, що навчальне навантаження зменшилося, можливо, через оптимізацію навчального процесу або скорочення практичних занять.

Ці результати свідчать про індивідуальне сприйняття дистанційного навчання здобувачами освіти, а також про необхідність подальшого вдосконалення освітнього процесу з урахуванням їхніх потреб.

#### 4. На ваш погляд, як змінилося навчальне навантаження на студента за дистанційною формою навчання?



Результати опитування показують, що для організації дистанційного навчання викладачі використовують різні платформи та засоби комунікації:

– Google Meet є найбільш поширеним інструментом, який використовують 100 % опитаних. Це свідчить про те, що саме ця платформа є основним засобом проведення онлайн-занять.

– E-mail (68,2 %) і Viber (68,2 %) широко застосовуються для комунікації та обміну навчальними матеріалами.

– Telegram (56,8 %) також є популярним каналом зв'язку, що може пояснюватися зручністю його використання для швидкої взаємодії.

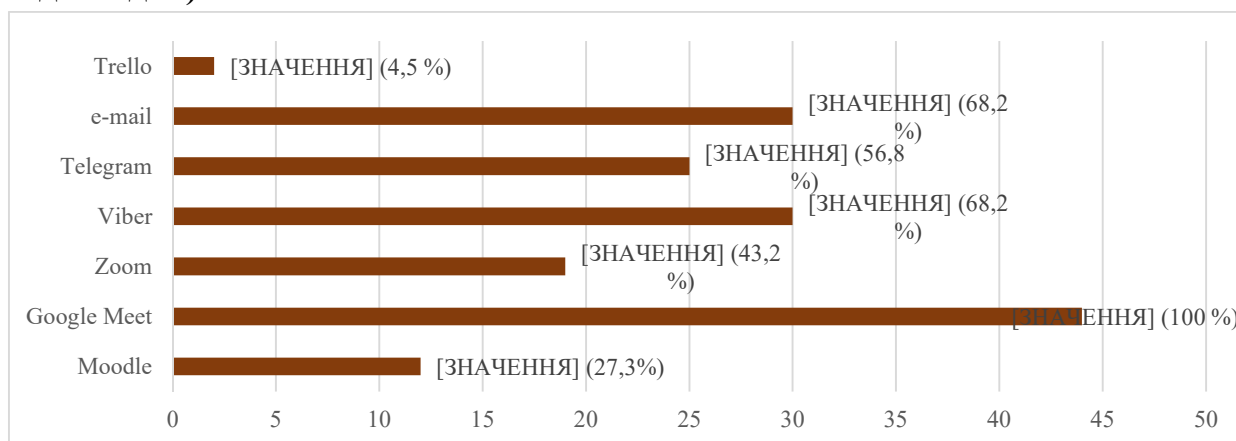
– Zoom (43,2 %) використовується менш активно, що може свідчити про більшу популярність Google Meet серед викладачів.



– Moodle (27,3 %) використовується для розміщення навчальних матеріалів, тестування та організації навчального процесу.

– Trello (4,5 %) застосовується рідко, що може вказувати на його вузьку спеціалізацію в освітньому процесі.

## 5. Які ресурси використовують викладачі для реалізації навчання за дистанційною формою? (виберіть одну чи декілька відповідей)



Результати опитування демонструють, що викладачі використовують різні методи організації навчального процесу в дистанційному форматі. Найбільш поширеними формами є:

– Проведення онлайн-занять у режимі синхронного відеозв'язку – 90,9 % викладачів застосовують цей формат, що свідчить про важливість безпосередньої взаємодії зі здобувачами вищої освіти.

– Викладання лекційного та практичного методичного матеріалу – 75 % викладачів надають навчальні матеріали у вигляді лекційних конспектів або посібників.

– Видача завдань для самостійного виконання – 68,2 % респондентів відзначили, що використовують цей метод для закріплення знань.

– Тестування – 54,6 % викладачів застосовують тести для перевірки знань, що вказує на популярність цього методу оцінювання.

– Викладання записів лекцій – 18,2 % викладачів використовують цей підхід, що може бути зумовлено технічними або методичними особливостями.

– Форуми та чати – 13,6 % респондентів відзначили використання цього формату, що свідчить про невисоку активність у дискусійних платформах.

Загалом, результати показують, що основний акцент робиться на синхронному навчанні через онлайн-заняття, самостійну роботу та методичні

матеріали. Тестування та записи лекцій використовуються менш активно, а форуми та чати мають найнижчий рівень популярності серед викладачів.

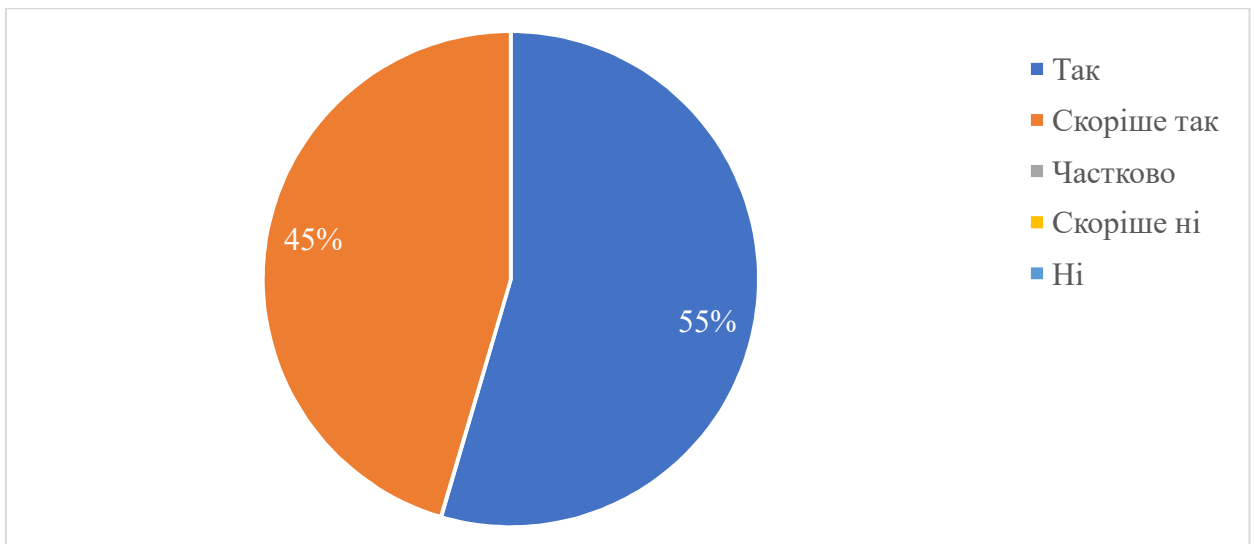
**6. Які форми робіт найчастіше використовують викладачі при дистанційному навчанні? (виберіть одну чи декілька відповідей)**



Результати опитування показують, що більшість здобувачів вищої освіти мають вільний доступ до навчальних матеріалів для перегляду у будь-який час: 55 % респондентів відповіли «Так», що свідчить про достатню відкритість викладачів у наданні навчальних матеріалів; 45 % респондентів обрали варіант «Скоріше так», що вказує на наявність певних обмежень або незручностей у доступі до матеріалів.

Загалом, отримані результати свідчать про те, що викладачі здебільшого забезпечують доступ до навчальних ресурсів, що є важливим фактором у дистанційному навчанні, особливо в умовах форс-мажорних обставин.

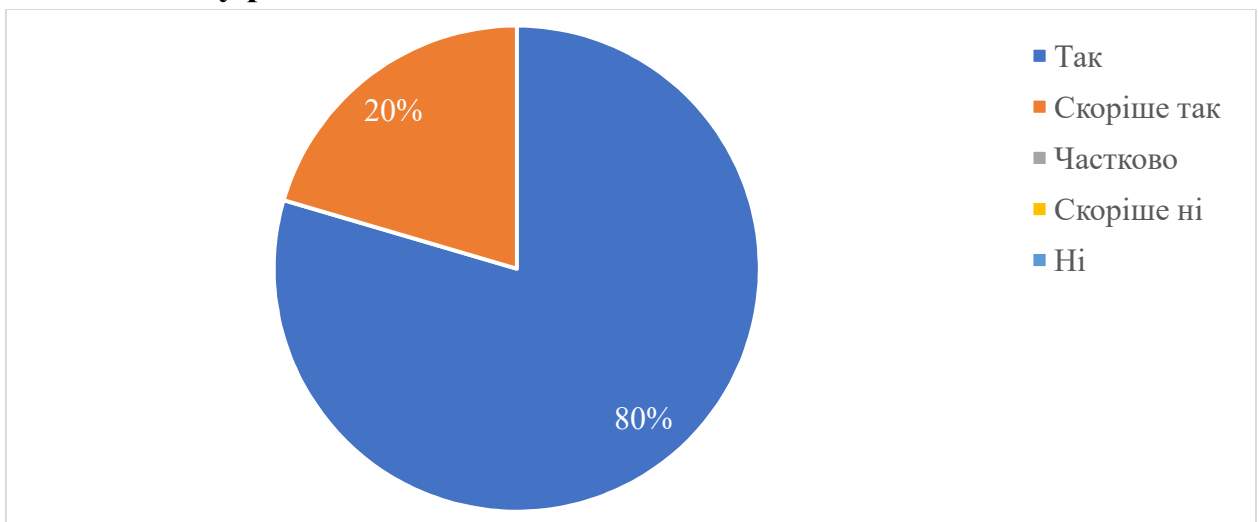
**7. Чи надають викладачі вільний доступ до навчальних матеріалів для перегляду їх у будь-який час?**



За результатами опитування, більшість здобувачів вищої освіти мають можливість особистого спілкування з викладачем у разі необхідності: 80 % респондентів відповіли «Так», що свідчить про відкритість викладачів до комунікації та підтримку студентів; а 20 % опитаних обрали варіант «Скоріше так», що може вказувати на певні труднощі у доступності викладачів або необхідність попереднього узгодження часу для спілкування.

Отримані результати підтверджують, що дистанційне навчання в університеті передбачає достатній рівень зворотного зв'язку між викладачами та здобувачами освіти, що є важливим чинником у забезпеченні якісного освітнього процесу.

#### **8. Чи маєте Ви можливість особистого спілкування з викладачем у разі необхідності?**



За результатами опитування, значна частина здобувачів вищої освіти (30 респондентів – 68,2 %) зазначила, що їх усе влаштувало, і вони не відчували потреби у додатковій допомозі викладача.

Однак окремі респонденти виділили дисципліни, під час вивчення яких виникала необхідність у більшій підтримці з боку викладачів, серед них: Методи наукових досліджень, Ресторанний менеджмент, Проєктний менеджмент, Менеджмент організацій, Організаційна культура, Психологія, Психологія управління і бізнесу, Охорона праці в галузі, Менеджмент та Маркетинг.

Декілька учасників зазначили, що в разі виникнення питань вони мали змогу оперативно отримати допомогу, зокрема навіть після завершення занять. Також були відповіді, що підтверджують відсутність потреби у додатковій підтримці.

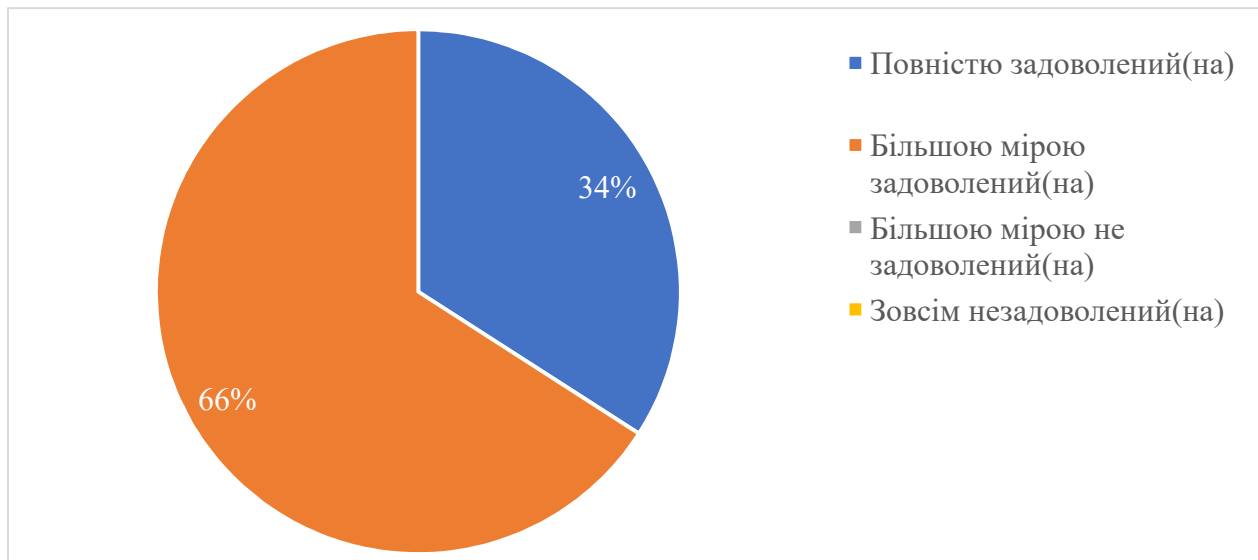
**9. Вкажіть назви навчальних дисциплін (якщо такі були), при вивченні яких Вам була необхідна більша допомога викладача? Назва навчальної дисципліни чи «все влаштувало».**

- 1) Все влаштувало – 30 відповідей;
- 2) Методи наукових досліджень, все влаштувало;
- 3) Ресторанний менеджмент;
- 4) Проєктний менеджмент;
- 5) Менеджмент організацій;
- 6) Організаційна культура;
- 7) Якщо виникали питання ми одразу їх намагались вирішити навіть після закінчення заняття;
- 8) Не було таких;
- 9) Психологія;
- 10) Психологія управління і бізнесу;
- 11) Охорона праці в галузі;
- 12) Не було;
- 13) Психологія управління і бізнесу;
- 14) Менеджмент;
- 15) Маркетинг.

За результатами опитування, оцінка роботи викладачів у дистанційному режимі є переважно позитивною. Так, 34 % респондентів повністю задоволені якістю викладання, що свідчить про високий рівень організації занять, доступність навчальних матеріалів та ефективну комунікацію між здобувачами вищої освіти й викладачами. А 66 % опитаних більшою мірою задоволені, що також є позитивним показником. Це може означати, що в цілому процес дистанційного навчання організований на належному рівні, хоча є окремі аспекти, які можна покращити.

Важливо відзначити, що жоден із респондентів не висловив значного рівня незадоволеності. Це свідчить про те, що викладачі загалом успішно адаптували свої методики до онлайн-формату та забезпечили належний рівень викладання.

#### 10. Ваша усереднена оцінка роботи викладачів у рамках дистанційного навчання?



Опитування показало, що здобувачі вищої освіти загалом задоволені роботою викладачів у рамках дистанційного навчання. Найчастіше позитивні відгуки отримали викладачі, які забезпечували якісний навчальний процес, доступність матеріалів та можливість зворотного зв'язку.

Найбільше позитивних згадок отримали наступні викладачі:

- Олександр Грідін, Тетяна Власенко та Леонід Яцун – ці прізвища зустрічаються найчастіше, що свідчить про високу оцінку їхньої роботи серед студентів;
- Ольга Ткаченко, Світлана Ткачова та Юлія Сагачко – також отримали значну кількість схвальних відгуків;
- Ольга Подольська, Оксана Гуторова та Софія Міненко – їхня робота була відзначена в багатьох відповідях;
- Серед інших високо оцінених викладачів також згадуються Віктор Нагаєв, Катерина Богомолова, Наталія Сметанкіна, Оксана Мандражи, Алла Воронова, Костянтин Храпач та Вадим Петров.

Серед найкраще оцінених викладачів відзначено представників різних дисциплін, що свідчить про високий рівень підготовки викладацького складу. Деякі студенти зазначили, що їх повністю влаштувало викладання всіх

дисциплін, а інші виділили конкретних викладачів, які найбільше допомагали у процесі навчання.

Загалом, результати опитування свідчать про ефективність дистанційного навчання та високий рівень педагогічної роботи.

**11. Роботу яких викладачів, з дисциплін, що викладалися в семестрі, Ви можете оцінити найбільш високо? Наведіть три прізвища.**

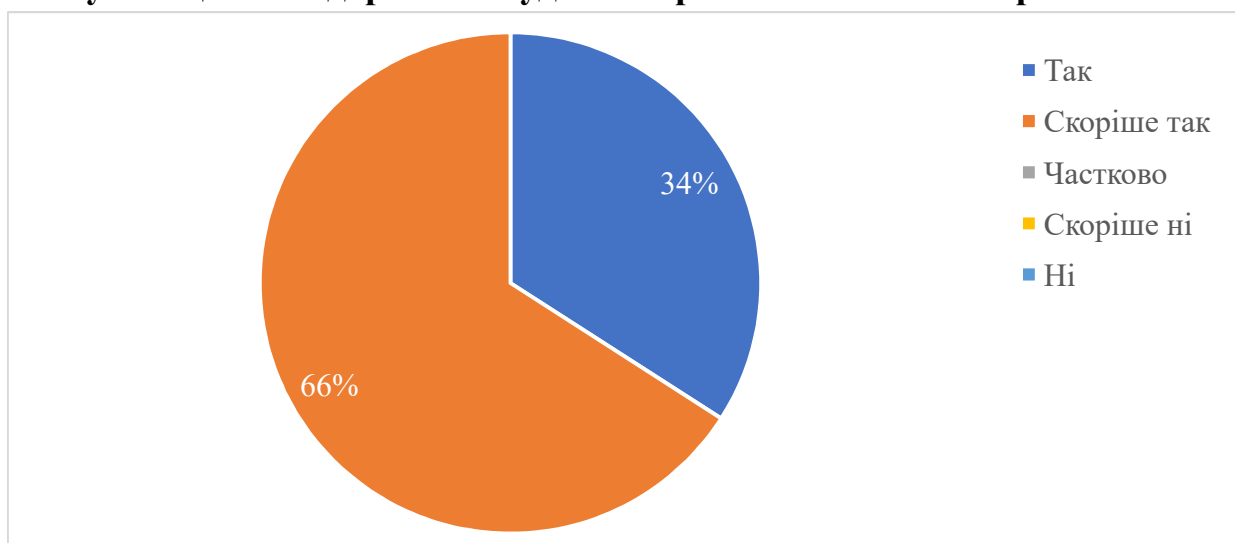
- 1) -;
- 2) Гросул, Филипенко, Сукачева;
- 3) Калиниченко;
- 4) Ткаченко, Грідін, Власенко;
- 5) Грідін, Власенко, Яцун;
- 6) Вінникова, Вінникова, Ткачова;
- 7) Ткачова С.С, Ткаченко О.П.;
- 8) Грідін, Яцун, Власенко, Дудніков;
- 9) Ткаченко Ольга;
- 10) Ткаченко О.П., Ткачова С.С.;
- 11) Грідін, Заїка, Ткачова;
- 12) Гіржева О.М., Сагачко Ю.М., Заїка С.О.;
- 13) Сметанкина Н.В.;
- 14) -;
- 15) Гуторова, Ефремова, Бутенко;
- 16) Міненко С.І.;
- 17) Подольська, Гуторова, Ефремова;
- 18) Ткаченко О.П.;
- 19) Подольська, Сагачко, Божидай;
- 20) Гуторова, Бутенко, Єфремова;
- 21) Яцун Л.М., Подольська О.В., Ткаченко О.П.;
- 22) О.В. Грідін, Т.В. Власенко, Л.М. Яцун;
- 23) Нагаєв В.М., Ткачова С.С., Подольська О.В.;
- 24) Грідін, Заїка, Сагачко, Нагаєв;
- 25) Власенко, Грідін, Яцун;
- 26) Грідін, Власенко, Яцун;
- 27) Грідін О.В, Власенко Т.В, Яцун Л.М.;
- 28) Грідін - управління персоналом; Власенко - проектний менеджмент; Яцун - концепції і галузевий;
- 29) Грідін, Заїка, Сагачко;
- 30) Міненко С.І., Гуторова О.О.;
- 31) Кускова С., Богомолова К.С., Храпач К.Г.;

- 32) Подольська Ольга Василівна;
- 33) Божидай, Руденко, Ярова;
- 34) Заїка, Грідін, Сагачко;
- 35) Грідін;
- 36) Ярова, Руденко, Божидай;
- 37) Мандражи Оксана Анатоліївна;
- 38) Кобелева, Харчевнікова, Міненко;
- 39) Харчевнікова, Міненко;
- 40) Подольська, Бондарь, Мандражи;
- 41) Всі;
- 42) Власенко Тетяна, Грідін Олександр, Ткаченко Ольга;
- 43) Грідін, Власенко, Ткаченко;
- 44) Петров Володимир Миколайович, Сагачко Юлія Миколаївна, Воронова Алла Анатоліївна.

Аналізуючи відповіді респондентів щодо рівня організаційної, інформаційної та консультаційної підтримки під час навчання в Університеті, можна зробити висновок, що загалом здобувачі вищої освіти задоволені цією складовою освітнього процесу: 34 % – повністю задоволені підтримкою; 66 % обрали варіант «Скоріше так», що свідчить про позитивне, але не беззаперечне сприйняття організаційного супроводу.

Ці результати показують, що Університет загалом забезпечує належний рівень підтримки здобувачів вищої освіти. Водночас наявність значної частки відповідей «Скоріше так» може вказувати на можливості для покращення.

## 12. Чи задоволені Ви рівнем організаційної, інформаційної, консультаційної підтримки студентів при навчанні в Університеті?



Оскільки на це запитання ще немає відповідей, можна зробити висновок, що більшість респондентів загалом задоволені рівнем організаційної, інформаційної та консультаційної підтримки в Університеті, що підтверджують відповіді на попереднє запитання. Відсутність скарг або зауважень свідчить про те, що система підтримки функціонує належним чином, і суттєвих проблем здобувачі вищої освіти не відчують.

**13. Якщо на попереднє питання Ви відповіли «частково», «скоріше ні» чи «ні», надайте інформацію, з якими проблемами Ви стикалися.**

На це запитання ще немає відповідей.