

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний біотехнологічний університет
Освітня програма	52464 Економіка
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	051 Економіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

19.06.2025 р.

Справа № 0926/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Бульбенюк Світлана Степанівна,
Сухомлінова Анастасія Сергіївна,
Прокоф`єва Олеся Олексіївна,
Підбуцька Ніна Вікторівна,
Орехова Тетяна Вікторівна,
Левченко Ярослава Сергіївна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Кузьмук Ольга Миколаївна,
Кононенко Оксана Іванівна,
Заславська Ольга Олександрівна,
Євсєєва Ольга Олексіївна,
Глущевський В`ячеслав Валентинович,

за участі запрошених осіб:

Максим Серік – представник ЗВО,
Філімонов Юрій Леонідович – гарант ОП,
Кобець Віталій Миколайович – керівник експертної групи,
Шушпанов Дмитро Георгійович – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний біотехнологічний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	52464
Назва ОП	Економіка
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	051 Економіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ГЕР підтримує зауваження ЕГ щодо необхідності критичного перегляду переліку професій, які зможуть займати випускники ОП (розділ 4 опису ОП), з урахуванням об'єктивної можливості сформулювати в межах обов'язкових ОК навчального плану потрібні фахові компетентності для професійного виконання посадових обов'язків на відповідних посадах. Зокрема, це стосується, окрім вказаних у звіті ЕГ, таких груп: 2414.2 - Професіонали з фінансово-економічної безпеки; 3411 - Дилери (біржові торговці за свій рахунок) та брокери (посередники) із заставних та фінансових операцій; 3435.1-2 - Організатори діловодства (державні установи; види економічної діяльності).

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

У звіті ЕГ представлено детальні факти, що підтверджують логічність структури та послідовності вивчення ОК, можливість досягнення мети та ПРН ОП.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Процедура формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів ДБТУ загалом та на ОП зокрема є прозорою, логічною та релевантною; у відповідному Положенні ДБТУ визначено етапність процедур формування ІОТ здобувачів, які є чіткими та недискримінаційними (на підставі ВСО, звіту ЕГ та аналізу Положення). Разом з тим, ГЕР вважає зауваження ЕГ щодо доцільності розширення права вибору здобувачами дисциплін із повного загальноуніверситетського пулу конструктивним, що сприятиме більш повному використанню цього резерву для підвищення ефективності процедури формування ІОТ здобувачів ДБТУ.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

У звіті ЕГ детально описано факти, які підтверджують наявність широкого переліку інструментів, які забезпечують набуття соціальних навичок.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

У звіті ЕГ детально описано ефективність застосування інструментів і методів навчання, які сприяють практикоорієнтованості навчального контенту ОК.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОП «Економіка» у ДБТУ укладені відповідно до чинного Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2025р., є чіткими та зрозумілими та не містять дискримінаційних положень.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Чинне у ДБТУ "Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих у ЗВО, у неформальній та інформальній освіті" затверджено у 2021 році, <https://biotechuniv.edu.ua/wp-content/uploads/2022/04/norm-b-org-op-rol11n.pdf>, не враховує актуальні зміни у нормативно-законодавчій базі.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

У звіті ЕГ здійснено системний аналіз фактів, отриманих із ВСО, відкритих інтернет-джерел, додаткових документів, під час інтерв'ювання фокус-груп, на підставі чого ГЕР підтверджує рівень "В" відповідності критерію 4.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Висновок ЕГ про відповідність вимогам критерію 5 на рівні "Е" базується на низці фактів, встановлених ЕГ під час акредитаційної експертизи, та їх відповідному обґрунтовані як складових суттєвого недоліку 5.4.1 "Нормативна база ЗВО не гарантує забезпечення академічної доброчесності" (Додаток до звіту ЕГ). Зокрема це стосується: 1) відсутності повного доступу до кваліфікаційних робіт бакалаврів ОП "Економіка", розміщених у репозитарії ДБТУ; 2) опису процедур повторного вивчення навчальних дисциплін у випадку отримання здобувачем незадовільної оцінки, які не врегульовуються локальною нормативною базою ДБТУ; 3) занижених вимог до якості кваліфікаційних робіт здобувачів ОП. ДБТУ надав розгорнуту відповідь на звіт ЕГ, в якій, спираючись на принцип автономії ЗВО та чинну законодавчу нормативно-правову базу України, наводить детальні аргументовані пояснення по суті зроблених ЕГ зауважень у контексті критерію 5. ЕГ та ЗВО надали також розгорнуті відповіді на проект експертного висновку ГЕР. Під час засідання 19.06.2025 відбулося обговорення по суті зроблених критичних зауважень у контексті критерію 5. Враховуючі відповіді на запитання членів ГЕР і додаткові факти, наведені проректором ЗВО та гарантом ОП, а також відповідні коментарі ЕГ та погодження ЕГ з наведеними представниками ЗВО фактами та аргументами, ГЕР констатує, що позиції 1)-3) в контексті критерію 5 не мають ознак суттєвого недоліку 5.4.1, а є напрямом вдосконалення СВЗЯО ДБТУ загалом і ОП "Економіка" зокрема. ГЕР, на засадах голістичного підходу, робить висновок про відповідність вимогам критерію 5 на рівні "В".

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

На основі аналізу фактів, наведених у ВСО та звіті ЕГ, ГЕР підтверджує висновок ЕГ, що викладачі, задіяні на ОП, мають відповідну кваліфікацію та/або професійний досвід, що повністю відповідає ОК, які вони викладають.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

У звіті ЕГ викладено достатні факти, які підтверджують прозорість і недискримінаційність конкурсного добору, процедури якого адаптовані під умови реорганізації ДБТУ, яку розпочато у 2021р.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Ознайомившись з офіційним вебсайтом ДБТУ (організовано зручний доступ до актуальної інформації через інтерактивну мапу сайту, <https://biotechuniv.edu.ua/pro-universitet/>), вебсторінками факультету економічних відносин та фінансів (рубрики "Розклад занять", "Стипендіальне забезпечення", "Новини факультету") і випускової кафедри глобальної економіки (рубрики "Здобувачам кафедри ГЕ", "Скринька довіри", "Звернення до гарантів", "Неформальна освіта" та інші лінки на актуальні інформаційні джерела та події), ВСО та звітом ЕГ, ГЕР констатує, що ДБТУ системно забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за ОП.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Найвні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

На основі аналізу документів, рецензій/відгуків роботодавців та організацій баз практики, встановлених ЕГ фактів під час інтерв'ювання фокус-груп, ГЕР визначає, що взаємодія із роботодавцями у ДБТУ системно організована та послідовно реалізується на ОП "Економіка".

4. Найвна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

У звіті ЕГ наведено факти про наявну в ДБТУ інституціональну практику аналізу та врахування результатів зовнішнього забезпечення якості освітнього процесу та приклади імплементації випусковою кафедрою і гарантом ОП результатів попередніх акредитаційних процедур (взято до уваги зауваження та пропозиції експертів НАЗЯВО з акредитації інших ОП) для удосконалення ОП "Економіка".

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

В академічній спільноті ДБТУ системно і послідовно формується цілісна культура якості освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, внутрішні нормативні документи, знаходяться у відкритому доступі на офіційному вебсайті ДБТУ (<https://biotechuniv.edu.ua/>). У звіті ЕГ наведено переконливі факти, що правила і процедури послідовно дотримуються під час реалізації ОП "Економіка".

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо необхідності часткового оновлення Положення про порядок обрання здобувачами освіти вибіркового навчальних дисциплін у ДБТУ (до початку 2025/2026н.р.). Зокрема розширення і конкретизація п.3.3.5 "Коригування" цього Положення щодо опису чітких процедур вибору при забезпеченні права здобувачів обирати дисципліни з інших потоків, у т.ч. які не увійшли до пропонованих на кожний рік пулів із 20 дисциплін на вибір, сприятиме більш повної індивідуалізації освітніх траєкторій здобувачів ДБТУ.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Менеджменту ДБТУ оновити "Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих у ЗВО, у неформальній та інформальній освіті" відповідно до наказу МОН від 08.02.2022 р. № 130 "Про затвердження Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти", <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0328-22#Text>.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

До початку 2025/2026н.р. привести локальну нормативну базу ЗВО у повну відповідність вимогам стандарту вищої освіти (розділ VI) та імплементувати оновлені інституційні процедури щодо перевірки кваліфікаційних робіт на відсутність академічного плагіату, фальсифікації та списування в практику перевірки кваліфікаційних робіт бакалаврів ОП "Економіка" на текстові збіги. ГЕР також підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Відсутні.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Системі внутрішнього забезпечення якості освіти, адміністрації ДБТУ, факультету, випусковій кафедрі, гаранту ОП постійно враховувати результати зовнішнього забезпечення якості ВО (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій, особливо цій/спорідненій спеціальності) під час моніторингу та перегляду ОП та здійснення освітньої діяльності. Оприлюднювати на офіційних вебресурсах ДБТУ результатів врахування пропозицій ЕГ та ГЕР по конкретним ОП після проходження акредитаційних експертиз. ГЕР також підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Відсутні.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 05 ID 52464.pdf</i>	U49RRaGE9XULPoK4rppkZitC6pzKtmNyDcPyI2wG7PM=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА