

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ БІОТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішенням Вченої ради
Державного біотехнологічного
університету
(протокол № 16 від «28» травня 2026 р.)

ВВЕДЕНО В ДІЮ

Наказом в.о. ректора
Державного біотехнологічного
університету № 01-01/218
від «29» травня 2026 р.

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО РЕЙТИНГОВУ СИСТЕМУ ОЦІНКИ
ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ
ПРАЦІВНИКІВ ДЕРЖАВНОГО
БІОТЕХНОЛОГІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ

ЗМІСТ

1. Загальні положення	3
2. Методика розрахунку	5
3. Організація визначення рейтингу	6
4. Розподіл функцій учасників визначення рейтингу діяльності НПП	8
Додаток 1 Критерії рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників ДБТУ	11
Додаток 2. Приклад оформлення рейтингових списків штатних НПП кафедри	18

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Положення розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту» № 1556-VII, зокрема на підставі положень розділу V, статті 16, пункту 2; розділу VI, статті 26, пунктів 5, 6; а також Закону України «Про освіту» № 2145-VIII, статті 41, частини 3; Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1187.

Рейтинг – комплексний показник якості науково-педагогічної діяльності працівника, що є інструментом інтегрованого оцінювання його досягнень з пріоритетних видів науково-педагогічної діяльності.

Науково-педагогічний працівник (далі – НПП) – особа, яка провадить наукову, методичну, навчальну та організаційну діяльність.

Рейтинг НПП – індивідуальний числовий показник оцінки діяльності науково-педагогічного працівника за певними видами визначених робіт, які були здійснені впродовж звітного періоду.

Рейтинг встановлюється для оцінювання діяльності НПП, які працюють у Державному біотехнологічному університеті (далі – Університет) за основним місцем роботи.

Рейтинг є одним із видів заохочення та оцінки діяльності науково-педагогічних працівників. Введення рейтингової оцінки діяльності НПП є невід’ємним елементом запровадження системи моніторингу як складової процесу забезпечення і управління якістю вищої освіти.

Метою запровадження рейтингової системи оцінки діяльності НПП є:

1. підвищення ефективності та результативності професійної діяльності НПП;
2. забезпечення прозорості та об’єктивності оцінювання діяльності НПП;
3. підвищення мотивації та ефективності праці;
4. накопичення статистичної інформації про динаміку розвитку НПП, кафедр та факультетів;
5. стимулювання діяльності НПП, спрямованої на підвищення якості освіти.

Основними завданнями рейтингової системи оцінки діяльності НПП є:

1. посилення зацікавленості НПП у підвищенні своєї професійної кваліфікації та покращенні результатів підготовки здобувачів вищої освіти;
2. розробка і використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання та моніторингу діяльності НПП;
3. формування якісного науково-педагогічного складу Університету;
4. активізація та стимулювання видів діяльності, які сприяють розвитку та підвищенню конкурентоспроможності Університету;
5. виявлення недоліків та проблемних питань у діяльності НПП та структурних підрозділів Університету;
6. визначення кращих НПП Університету за показниками рейтингу;
7. формування системи матеріального та морального стимулювання діяльності НПП.

Організація рейтингової системи оцінки діяльності НПП ґрунтується на принципах:

1. об'єктивності та прозорості – кожен НПП Університету має інформацію про методи розрахунку рейтингових балів, об'єктивність наданих відомостей підтверджується відповідальною особою;
2. орієнтованості на загальноуніверситетські індикатори – посилення (в балах) відносної ваги показників, які є пріоритетними для розвитку Університету в цілому;

Основними принципами та вимогами до рейтингової системи оцінки діяльності НПП є:

1. методика, що дозволяє кількісно оцінювати роботу НПП за визначеними напрямками діяльності;
2. можливість оновлення системи критеріїв рейтингу та порядку нарахування балів відповідно до рішень Вченої ради Університету;

3. наявність системи стимулювання НПП відповідно до результатів визначення індивідуального рейтингу НПП;
4. створення тимчасової експертної комісії з визначення рейтингів НПП, кафедр і факультетів;
5. оприлюднення рейтингів НПП, кафедр і факультетів на офіційному сайті Університету.

Результати рейтингової системи оцінки діяльності НПП можуть бути використані під час прийняття рішень стосовно:

1. подання до нагородження;
2. морального та матеріального заохочення НПП;
3. конкурсного відбору на заміщення вакантних посад.

2. МЕТОДИКА РОЗРАХУНКУ

Визначення рейтингу НПП проводиться на основі інформації про діяльність НПП за поточний навчальний рік.

Рейтинг НПП не накопичується за попередні роки роботи на посадах науково-педагогічного працівника, не враховує загальний стаж роботи і розраховується тільки за звітний період. НПП не має права повторно звітувати одними й тими ж результатами своєї професійної діяльності.

Рейтинг розраховується для осіб, які працюють за основним місцем роботи на штатних посадах НПП Університету.

Рейтингові листи НПП-сумісників оцінюються за всіма видами робіт лише у разі, якщо результати їх діяльності афілійовані (юридично пов'язані) з ДБТУ.

Рейтинг штатних НПП розподіляється відповідно до посадових категорій:

1. професор;
2. доцент;
3. старший викладач;

4. викладач;
5. асистент.

Рейтинг НПП визначається шляхом порівняння рейтингових оцінок діяльності НПП.

Бал – умовна одиниця для оцінки певного виду науково-педагогічної діяльності.

Рейтингова оцінка – це умовна оцінка діяльності НПП, яка розраховується шляхом обчислення суми балів за всіма визначеними показниками. Чим вища рейтингова оцінка, тим вище місце працівника у «Рейтингу НПП» у відповідній посадовій категорії.

Заповнення усіх форм здійснюється державною мовою за винятком даних про публікації, які надруковані іншою мовою. Інформація про ці публікації надається мовою оригіналу.

При здійсненні підрахунку балів за пунктами враховуються тільки ті показники діяльності НПП, які можуть бути підтверджені та афілійовані з ДБТУ.

Підтвердженням того чи іншого результату діяльності НПП є інформація, яка міститься у наукометричних базах даних чи електронних ресурсах або підтверджена оригіналами документів, фотокопіями чи сканованими версіями оригіналів документів.

3. ОРГАНІЗАЦІЯ ВИЗНАЧЕННЯ РЕЙТИНГУ

З метою визначення рейтингу НПП наказом ректора створюється тимчасова експертна комісія з числа працівників Університету.

Діяльність тимчасової експертної комісії ґрунтується на принципах гласності, публічності, самостійності і незалежності у прийнятті рішень, колегіальності, рівності учасників освітнього процесу та академічної доброчесності.

Визначення рейтингу НПП здійснюється у п'ять етапів:

Перший етап: Аналіз науково-педагогічними працівниками «Критеріїв рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників ДБТУ» (Додаток 1) і самостійне внесення інформації до Електронних відомостей (таблиці Excel) та автоматичне формування програмою результатів розрахунку рейтингових балів. Збір усіх підтверджуючих документів, на підставі яких НПП вносив відповідні показники до Електронних відомостей.

Надання заповнених і підписаних власним підписом (фізичним або КЕП) Електронних відомостей відповідальній особі для складання загального рейтингу на кафедрі (далі – Відповідальна особа).

Консультавання НПП щодо методики розрахунку результатів діяльності науково-педагогічних працівників здійснює Відповідальна особа.

Другий етап: Верифікація Електронних відомостей, наданих НПП та формування Відповідальною особою рейтингового списку НПП кафедри (Додаток 2) згідно з посадовими категоріями (професор, доцент, старший викладач, викладач, асистент).

Під час верифікації та формування рейтингового списку НПП кафедри Відповідальна особа та/або завідувач кафедри мають право запросити у НПП усі підтверджуючі документи, на підставі яких науково-педагогічний працівник вносив відповідні показники до Електронних відомостей. У разі ненадання НПП таких документів, за рішенням завідувача кафедри, Відповідальна особа має право здійснити коригування балів в Електронних відомостях відповідного НПП.

НПП має право на оскарження результатів коригування балів (у разі здійснення такого коригування) шляхом подання апеляційної скарги на ім'я голови тимчасової експертної комісії. Апеляційна скарга подається протягом 3 робочих днів після оприлюднення результатів рейтингу на кафедрі та підписання рейтингового списку НПП кафедри Відповідальною особою і завідувачем кафедри. Апеляційна скарга, подана після закінчення визначених строків, залишається без розгляду.

Третій етап: Передача (пересилання) Відповідальною особою Електронних відомостей (таблиці Excel), сформованих рейтингових списків

НПП кафедри згідно з посадовими категоріями, підтверджуючих документів (за необхідності), та апеляційних скарг (за наявності) до Центру менеджменту якості освіти Університету.

Четвертий етап: технічна обробка даних рейтингових списків НПП кафедр співробітниками Центру менеджменту якості освіти. Формування загального рейтингу НПП Університету відповідно до посадових категорій (професор, доцент, старший викладач, викладач, асистент), а також рейтингів кафедр і факультетів.

Формування рейтингів триває не довше 10 робочих днів після завершення передачі рейтингових списків НПП кафедр до Центру менеджменту якості освіти.

П'ятий етап: Затвердження рейтингу НПП членами тимчасової експертної комісії.

Тимчасова експертна комісія проводить відкрите засідання, де розглядає апеляційні скарги (за їх наявності) з винесенням остаточного рішення та затверджує загальний рейтинг НПП ДБТУ, кафедр і факультетів.

Результати визначення рейтингів оформлюються протоколом засідання тимчасової експертної комісії.

Тимчасова експертна комісія припиняє свою діяльність після затвердження рейтингу НПП, кафедр і факультетів за звітний період та надання рекомендацій щодо змін (оновлення показників) у відомостях.

Відзначення найкращих науково-педагогічних працівників року встановлюється згідно з рішенням тимчасової експертної комісії та затверджується наказом ректора Університету.

Порядок заохочення відбувається на підставі чинних нормативних документів Університету.

4. РОЗПОДІЛ ФУНКЦІЙ УЧАСНИКІВ ВИЗНАЧЕННЯ РЕЙТИНГУ ДІЯЛЬНОСТІ НПП

Науково-педагогічний працівник виконує такі функції:

1. самостійно заповнює Електронні відомості і підтверджує їх власним

підписом (фізичним або КЕП);

2. збирає та надає Відповідальній особі документально підтверджену інформацію щодо власної діяльності;

3. несе персональну відповідальність за достовірність поданих даних у Електронних відомостях;

4. надає (за наявності) пропозиції щодо удосконалення «Положення про рейтингову систему оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Державного біотехнологічного університету»;

5. має право подати апеляційну скаргу (при необхідності).

Відповідальна особа виконує такі функції:

1. вносить надану НПП документально підтверджену інформацію до загального рейтингу НПП кафедри;

2. збирає підтверджуючі матеріали щодо інформації, вказаної НПП в Електронних відомостях;

3. підписує рейтинговий список НПП кафедри (фізичним підписом або КЕП) та надає його на підпис завідувачу кафедри;

4. передає Електронні відомості та рейтинговий список НПП кафедри до Центру менеджменту якості освіти.

Завідувач кафедри виконує такі функції:

1. призначає Відповідальну особу з числа НПП кафедри;

2. забезпечує координацію роботи на кафедрі щодо заповнення, підписання та передачі рейтингу НПП кафедри та Електронних відомостей, підтверджуючих документів (за необхідності) та апеляційних скарг (за наявності) до Центру менеджменту якості освіти;

3. підписує загальний рейтинг НПП кафедри (фізичним підписом або КЕП).

Центр менеджменту якості освіти виконує такі функції:

1. надає доступ до форми Електронних відомостей;

2. консультує Відповідальних осіб на кафедрі щодо коректності заповнення Електронних відомостей;

3. отримує рейтинги НПП кафедр, Електронні відомості, підтверджуючі документи (за необхідності) та апеляційні скарги (за наявності);

4. проводить технічну обробку рейтингових списків НПП кафедр та

Електронних відомостей за допомогою програми Microsoft Excel і формул загальний рейтинг НПП Університету відповідно до кожної посадової категорії, а також рейтинги кафедр і факультетів. Рейтинг кафедри розраховується як середнє арифметичне значення по кафедрі, а рейтинг факультету – як середнє арифметичне значення по факультету;

5. надає результати розрахунку рейтингів, а також пропозиції від НПП та апеляційні скарги (за наявності) на розгляд та затвердження тимчасовій експертній комісії;

6. передає рейтинги для оприлюднення на сайті Університету;

7. готує зміни до «Положення про рейтингову систему оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Державного біотехнологічного університету» на основі прийнятих рішень тимчасової експертної комісії.

Тимчасова експертна комісія виконує такі функції:

1. визначає та затверджує загальний рейтинг НПП Університету, рейтинги кафедр і факультетів;

2. розглядає та надає пропозиції щодо коригування і оновлення «Критеріїв рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників ДБТУ» (за наявності).

3. надає рекомендації щодо способів відзначення науково-педагогічних працівників Університету за результатами рейтингу;

4. розглядає апеляційні скарги (за наявності).

Критерії рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників ДБТУ

Анкета викладача

кафедри _____

ПІБ _____

№ з/п	Критерій оцінювання	Бали за одиницю критерію	Самооцінювання викладача (кількість балів)	Примітки
1	2	3	4	5
1. Навчально-методична робота				
1.1	Видання підручника (не менше 5 умов. друк. арк.)*	6,5		За один підручник на всіх авторів
1.2	Видання навчального, навчально-методичного посібника*	4,5		За один посібник на всіх авторів
1.3	Видання навчально-методичної літератури іноземною мовою (не менше 3 умов. друк. арк.)*	4,5		За одне видання на всіх авторів (крім видань з дисциплін мовної підготовки)
1.4	Розробка НМКД*	2,0		За один новий повний НМКД на всіх авторів (у рік розробки)
1.5	Складання програм та завдань для вступників	0,5		За один пакет тестів на групу укладачів
1.6	Підготовка студентів-переможців та призерів до участі в олімпіадах Всеукраїнського рівня (II тур)	0,3		За одного студента/команду на всіх керівників

1.7	Підготовка студентів-переможців та призерів Всеукраїнського конкурсу дипломних робіт (II тур)	0,3		За одного студента на всіх керівників
1.8	Проведення занять іноземною мовою (крім викладачів іноземної мови)	0,05		За 1 годину
2. Наукова робота				
2.01	Захист дисертації на здобуття наукового ступеня:			
	- доктора наук (у рік здобуття)	10,0		
	- доктора філософії (у рік здобуття)	5,0		
2.02	Наукове консультування докторанта:			За одне наукове консультування
	- протягом терміну навчання	0,8		
	- у рік захисту	2,5		
2.03	Керівництво аспірантом:			За керівництво одним аспірантом
	- протягом терміну навчання	0,5		
	- у рік захисту	2,0		
2.04	Отримання вченого звання:			
	- доцента (у рік здобуття)	1,0		
	- професора (у рік здобуття)	1,5		
2.05	Підготовка проєктів держбюджетних наукових досліджень, що фінансуються МОН України	5,0		За один проєкт на всіх учасників
2.06	Керівник держбюджетного наукового дослідження, що фінансуються МОН України (згідно з наказом)	5,0		
2.07	Відповідальний виконавець держбюджетного наукового дослідження, що фінансуються МОН України (згідно з наказом)	3,0		
2.08	Виконавці держбюджетного наукового дослідження, що фінансуються МОН України (згідно з наказом)	10,0		За один проєкт на всіх виконавців
2.09	Виконання господарсько-договірного дослідження	3,0		3 бали на кожні 10 000 грн на всіх учасників
2.10	Винахідницька робота:			За один охоронний документ на всіх авторів

	- патент на винахід	3,0		
	- патент на корисну модель, свідоцтво на твір	1,0		
2.11	Монографія:*			За одну монографію на всіх авторів
	- Монографія (розділ монографії) у зарубіжних видавництвах, що індексуються в міжнародних наукометричних базах Scopus/Web of Science Core Collection (не менше 5 умов. друк. арк.)	4,0		
	- Монографія (розділ монографії) у зарубіжних видавництвах (не менше 5 умов. друк. арк.)	3,0		
	- Монографія опублікована у вітчизняних видавництвах (не менше 5 умов. друк. арк.)	3,5		
2.12	Публікація у наукових виданнях, що індексуються в міжнародних наукометричних базах Scopus/Web of Science Core Collection та належать до:**			За одну публікацію на всіх авторів
	- 1 квартиля	3,0		
	- 2 квартиля	2,8		
	- 3-4 квартилів	2,6		
	Публікація наукових статей:			
	- у закордонних фахових виданнях**	2,4		
	- у фахових наукових виданнях України	2,0		
	- у науково-популярних виданнях (за виключенням тез)	1,0		
2.13	Публікація наукових тез доповідей у журналах/виданнях, що індексуються в міжнародних наукометричних базах Scopus/Web of Science Core Collection**	0,8		За одні тези на всіх авторів
2.14	Публікація тез доповідей:			За одні тези на всіх

	- на Зарубіжних конференціях (у т.ч. іноземною мовою)**	0,35		авторів
	- на Міжнародних конференціях	0,3		
	- на Всеукраїнських конференціях	0,2		
2.15	Керівництво науковою роботою студента з підготовки наукових публікацій:			За одну статтю/тези на всіх керівників
	- статті	0,4		
	- тези	0,2		
2.16	Підготовка студентів-переможців та призерів до участі в конкурсах наукових робіт:			За одного студента на всіх керівників
	- міжнародного рівня (II тур)	0,5		
	- всеукраїнського рівня (II тур)	0,3		
	- регіонального рівня (II тур)	0,2		
2.17	Керівництво студентським науковим гуртком, групою з науково-дослідної проблеми, згідно з наказом ректора	0,75		За керівництво одним гуртком
2.18	Головний редактор наукового видання	5,0		За одне членство
	Член редакційної колегії наукового видання, включеного до переліку:			
	- фахових видань України	2,0		
	- іноземного рецензованого наукового видання	3,0		
	- наукового видання, що входить до наукометричних баз Scopus/Web of Science Core Collection	5,0		
2.19	Підготовка відгуку, рецензування:			За один відгук, рецензію
	- докторської дисертації	1,0		
	- дисертації доктора філософії (PhD)	0,7		
	- монографії	0,6		За одну рецензію, та не більше 2,0 балів на рік
	- наукової статті	0,4		
	- наукової статті англійською мовою	0,5		
2.20	Індекс Гірша Google Scholar (за останні 5 років)	0,25		За кожний бал індексу
2.21	Індекс Гірша Scopus	0,5		За кожний бал індексу

2.22	Індекс Гірша Web of Science Core Collection	0,5		За кожний бал індексу
2.23	Експертиза конкурсних робіт і проєктів	0,3		За одну участь у складі журі
3. Організаційно-виховна робота				
3.01	Робота в експертних радах, групах, науково-методичних комісіях МОН України	1,0		За один вид роботи
3.02	Членство в експертних комісіях, галузевих експертних радах Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти	1,0		За один вид роботи
3.03	Робота у спеціалізованих вчених радах із захисту дисертацій			За одне засідання
	- голова	0,4		
	- член ради	0,3		
3.04	Проведення заходів із профорієнтаційної роботи	0,5		За один захід на всіх виконавців
3.05	Гарант освітньої програми	3,0		
3.06	Член проєктної групи або групи удосконалення освітньої програми	1,0		За одне членство кожному учаснику
3.07	Підготовка акредитаційних справ освітніх програм:			За одну справу на всіх виконавців (у рік отримання сертифікату)
	- повноцінна акредитація	8,0		
	- спрощена (умовна) акредитація	4,0		
3.08	Підготовка ліцензійних справ	8,0		За одну справу на всіх виконавців (у рік отримання ліцензії)
3.09	Організація міжнародних та всеукраїнських заходів (конференцій, конкурсів наукових робіт, семінарів, круглих столів)	2,5		За один захід на весь організаційний комітет
3.10	Відповідальний за навчальну, наукову, методичну роботу, наповнення сайту, перевірку на академічний плагіат, роботу Moodle кафедри/факультету	0,5		За один вид роботи (одна особа від кафедри/факультету)
3.11	Виконання обов'язків куратора академічної групи	0,5		За одну академічну групу
3.12	Виконання обов'язків координатора академічної мобільності (крім організації в межах міжнародного проєкту)	0,5		За одну академічну мобільність
3.13	Виконання обов'язків керівника (куратора) підвищення кваліфікації (стажування) за відсутності оплати за цю роботу на умовах погодинної оплати праці	0,2		За один захід кожному виконавцю
3.14	Участь у розробці нормативних документів університету з питань організації навчальної, наукової, виховної, міжнародної діяльності	0,1		За один документ на всіх розробників

	тощо.			
3.15	Робота в приймальній комісії університету:			
	- відповідальний секретар	2,0		
	- заступник відповідального секретаря	1,0		
	- відповідальні секретарі відбіркових комісій факультетів	0,5		
	- голова відбіркової комісії	0,5		
	- член відбіркової комісії	0,2		
	- голова фахової екзаменаційної комісії	0,15		
	- член фахової екзаменаційної комісії	0,1		
	- голова екзаменаційної предметної комісії	0,2		
	- член екзаменаційної предметної комісії	0,15		
	- відповідальні за профорієнтаційну роботу на факультеті	1,0		
4. Досягнення, відзнаки та нагороди				
4.01	Отримання сертифіката/диплома, що підтверджує володіння англійською або іншою іноземною мовою на рівні B2, крім російської (у звітному навчальному році)	2,0		За один сертифікат
4.02	Проходження підвищення кваліфікації, стажування (за наявності підтверджуючих документів):			За один кредит
	- у межах України	0,1		
	- за кордоном	0,2		
4.03	Отримання нагород:			За одну нагороду
	- університетського рівня	0,5		
	- регіонального рівня	1,0		
	- державного рівня	2,0		
5. Міжнародна грантова і проєктна діяльність				
5.01	Подання заявки на міжнародний грантовий проєкт типу Erasmus+ KA1, Visegrad Fund, House of Europe та ін.	5,0		За одну заявку на всіх розробників
5.02	Подання заявки на міжнародний грантовий проєкт типу Jean Monnet,	10,0		За одну заявку на всіх

	Erasmus+ KA2 CBHE, Horizon Europe, Digital Europe та ін.			розробників
5.03	Отримання фінансування за міжнародним грантовим проектом типу Jean Monnet та проектів аналогічного рівня	10,0		За один проект на групу виконавців
5.04	Отримання фінансування за міжнародним грантовим проектом типу Erasmus+ KA2 CBHE, Horizon Europe, Digital Europe та ін.	20,0		За один проект на групу виконавців
5.05	Координація міжнародного проекту / міжнародного консорціуму	10,0		Координатору проекту
5.06	Керівництво робочим пакетом (WP) міжнародного проекту	7,0		Кожному керівнику WP
5.07	Виконання функцій відповідального виконавця міжнародного проекту	6,0		Кожному відповідальному виконавцю
5.08	Участь у міжнародному проекті	2,0		За один проект кожному учаснику
5.09	Організація міжнародної академічної мобільності в межах міжнародного проекту	2,0		За одну академічну мобільність на всіх організаторів
5.10	Проведення міжнародних тренінгів, воркшопів, літніх шкіл у межах міжнародного проекту	3,0		За кожний захід на всіх організаторів
Разом балів				
Частка ставки на яку працював НПП в поточному навчальному році			1	
Підсумкові бали				

Примітка

*Усі видання повинні бути розміщені у бібліотечних фондах та/або електронних ресурсах Університету (Moodle, репозитарій).

** За один вид діяльності бали нараховуються лише один раз.

Приклад оформлення рейтингових списків штатних НПП кафедри.

Рейтингові списки НПП кафедри _____
згідно посадових категорій 20__ р.

Професори

№	Кількість балів	ПІБ
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		

Доценти

№	Кількість балів	ПІБ
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		

Старші викладачі

№	Кількість балів	ПІБ
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		

Викладачі

№	Кількість балів	ПІБ
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		

Асистенти

№	Кількість балів	ПІБ
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		

Підпис завідувача кафедри

Підпис відповідальної особи