

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ДЕРЖАВНИЙ БІОТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ЗАТВЕРДЖЕНО:

Рішенням Вченої ради
Державного біотехнологічного
університету
протокол № від 30.06.2026 р.

ВВЕДЕНО В ДІЮ:

Наказом в.о. ректора
№ від « 30. 06.2026р.»

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО КОМІСІЮ З АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ, ЕТИКИ ТА
УПРАВЛІННЯ КОНФЛІКТАМИ ДЕРЖАВНОГО
БІОТЕХНОЛОГІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ**

1. Положення (далі – Положення) про Комісію з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами (далі – Комісія) в Державному біотехнологічному університеті (далі ДБТУ) є основним документом що визначає організаційні засади діяльності Комісії в університеті відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», « Про академічну доброчесність», Рекомендацій для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності, затверджених рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 29 жовтня 2019 року (протокол №11), інших законодавчих актів, Кодексу академічної доброчесності, Положення про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин ДБТУ та інших локальних актів університету.

2. У своїй роботі Комісія керується законами України «Про вищу освіту», « Про академічну доброчесність», актами Кабінету Міністрів України, наказами Міністерства освіти і науки України, іншими законодавчими актами, цим Положенням та локальними нормально-правовими актами Університету

3. Комісія з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами у ДБТУ є постійно діючим, колегіальним, консультативно-дорадчим органом Університету, створюється наказом ректора університету терміном на три роки.

4. До складу Комісії входять:, проректор з наукової роботи, проректор з науково-педагогічної роботи, проректор з науко-педагогічної роботи та міжнародної діяльності, керівник навчального відділу, завідувач аспірантури, відповідальний секретар приймальної комісії, директор Наукової бібліотеки, начальник юридичного відділу, керівник редакційно-видавничого відділу, керівник Групи сприяння академічній доброчесності, голова студентського Парламенту, за згодою можуть запрошуватися: декани факультетів, заступники деканів з навчальної роботи, завідувачі кафедр, керівники науково-дослідних тем, куратори академічних груп.

5. У випадку розгляду порушень академічної доброчесності здобувачами вищої освіти до складу Комісії долучаються представники органів студентського самоврядування.

6. До складу Комісії не можуть входити особи, які притягувались до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності.

7. У разі встановлення факту порушення академічної доброчесності членом Комісії він виводиться з її складу наказом ректора.

8. За необхідністю до складу Комісії (за їх згодою) можуть вводитись представники вітчизняних і закордонних організацій (закладів вищої освіти, наукових установ, підприємств тощо).

9. Залежно від специфіки питання, що розглядається, за потреби, письмовим розпорядженням голови Комісії до її складу вводяться додаткові члени з осіб-співробітників ДБТУ.

10. Засідання Комісій вважаються правомірними у разі, якщо участь у їх роботі приймає не менше двох третин членів.

11. Рішення Комісій вважаються прийнятими, якщо вони підтримані простою більшістю голосів її членів відкритим голосуванням. У разі якщо неможливо встановити більшість голосів (рівна кількість «за» та «проти»), рішення остаточно встановлюється Головою комісії. Член комісії не бере участь у розгляді справи у випадках, якщо: є науковим керівником особи, перебуває у трудовій залежності, є співавтором роботи; має приватний інтерес. Самовідвід заявляється письмово.

12. Комісія з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами у ДБТУ може призначати такі види академічної відповідальності:

- для здобувачів вищої освіти – виключення з рейтингу претендентів на отримання академічної стипендії або нарахування штрафних балів у такому рейтингу, позбавлення академічної стипендії;

- для співробітників університету – позбавлення права брати участь у – конкурсах на отримання фінансування для проведення наукових досліджень та реалізації освітніх проєктів, стипендій, грантів тощо.

13. Крім призначення зазначених вище видів академічної відповідальності Комісія з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами може призначати такі види академічної відповідальності –

- повідомлення суб'єкта, який здійснює фінансування навчання (проведення наукового дослідження), установи, що видала грант на навчання (дослідження), потенційних роботодавців, батьків здобувача вищої освіти про вчинене порушення;

- позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання стипендій, грантів тощо;

- обмеження участі порушника в наукових дослідженнях, виключення з окремих наукових проєктів;

- рекомендувати до розгляду ректором, Вченою радою університету або іншими органами та посадовими особами (відповідно до розподілу повноважень) призначення для порушника таких видів академічної відповідальності :

для здобувачів вищої освіти:

- позбавлення наданих Університетом пільг з оплати навчання;
- відрахування із закладу освіти;

для співробітників Університету :

• виключення зі складу Вченої ради університету, дорадчих і робочих органів Університету або обмеження права на участь у роботі таких органів на певний термін; письмове попередження;

• позбавлення почесних звань, нагород, стипендій тощо, присуджених Університетом;

• відмова в рекомендації щодо присвоєння вченого звання, наукового ступеня тощо;

• звільнення;

• рекомендувати до розгляду Вченою радою університету (з подальшим клопотанням перед Міністерством освіти і науки України, Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти, іншими відомствами на національному та міжнародному рівнях) питання щодо призначення для співробітників університету таких видів академічної відповідальності:

• позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів – чи займати визначені законом посади;

• відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєного вченого звання;

• позбавлення присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання.

14. За кожне порушення академічної доброчесності до здобувачів вищої освіти та НПП ДБТУ, за рішенням згаданої вище Комісії, може бути застосовано один або кілька видів академічної відповідальності. Комісія може також розглядати питання щодо вчинення дій, що містять ознаки порушення академічної доброчесності, з наданням рекомендацій щодо притягнення до інших видів відповідальності, передбачених законодавством України.

15. Застосування конкретного виду академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності здійснюється з огляду на:

• визнання порушником провини у порушенні академічної доброчесності, усвідомлення ним неприпустимості подальших порушень;

• факту співпраці з Комісією або відмова від співпраці під час розгляду справи про порушення;

• факту першого порушення або систематичності вчинення порушень, їх сукупності;

- ступеню впливу порушення на репутацію університету, факультету, кафедри;
- ступеню впливу порушення на якість та подальші результати навчання (для здобувачів вищої освіти) та здійснення освітньої і наукової діяльності (для педагогічних, науково-педагогічних працівників);
- інших обставин вчинення порушення.

16. Процедура розгляду Комісією факту порушення академічної доброчесності складається з таких етапів:

- інформування особи про підозру у скоєнні порушення академічної доброчесності;
- проведення службового розслідування;
- проведення засідання за результатами службового розслідування;
- підготовка протоколу про результати службового розслідування з висновками та визначенням виду академічної відповідальності.

17. Розгляд Комісією факту порушення академічної доброчесності проводиться конфіденційно з інформуванням про хід розгляду справи лише уповноважених посадових осіб та особи, що підозрюється у скоєнні порушення академічної доброчесності. При цьому особа, що підозрюється у скоєнні порушення академічної доброчесності, має право бути повідомленою про перевірку; ознайомлюватись з матеріалами перевірки, подавати пояснення; надавати докази; користуватись правовою допомогою; брати участь у засіданні та оскаржувати рішення.

18. Комісія розглядає порушення і виносить свої рішення на підставі обґрунтованої інформації по суті порушення і результатів службового розслідування.

19. У разі незгоди з рішеннями відповідної Комісії щодо притягнення до академічної відповідальності особа, що звинувачена у порушенні, має право на апеляцію.

Апеляція подається особисто порушником на ім'я ректора у десятиденний термін після оголошення рішення комісії. У разі надходження апеляції, ініціатором якої є здобувач вищої освіти, що навчається в ДБТУ, або співробітник ДБТУ, розгляд апеляції здійснюється апеляційною комісією, що створюється за наказом ректора.

20. У разі надходження апеляції щодо незгоди з рішенням Комісії за заявами сторонніх осіб (а також на виконання доручень Міністерства освіти і науки України, Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, відповідних державних установ) розгляд апеляції здійснюється за наказом ректора Комісією.

21. Апеляція розглядається відповідною Комісією у тижневий термін з наступного дня після виходу наказу ректора про розгляд апеляції, якщо інший термін не зазначено в наказі. Висновки комісії оформлюються відповідним протоколом та подаються на розгляд ректору (або уповноваженій ним особі), який приймає остаточне рішення щодо

результатів розгляду порушення (призначення виду академічної відповідальності, рекомендація щодо розгляду питання про призначення виду академічної відповідальності Вченою радою, тощо).

22. Строк зберігання матеріалів перевірки: справи – 5 років, висновки – 10 років, рішення щодо дисертацій – безстроково.