

ПРОТОКОЛ № 1.26.
засідання ради із забезпечення якості освіти ДБТУ
від 12 лютого 2026 року

Присутні:

Голова – Максим СЕРІК, проректор з науково-педагогічної роботи.

Заступник голови – Валерій МИХАЙЛОВ, проректор з наукової роботи.

Секретар – Аліна ДИДИКІНА, керівник центру менеджменту якості освіти.

Постійні члени ради:

Анастасія КАШПЕРСЬКА, керівник навчального відділу;

Софія ЗНАЙДЮК, керівник відділу ліцензування, акредитації та інформаційного забезпечення освітнього процесу;

Владислав МЕЗЕНЦЕВ, головний інженер ПрАТ «Харківський комбікормовий завод»;

Сергій СКОРОМНИЙ, директор департаменту мікродобрив ТОВ «Спектр-Агро»;

Сергій БОРОВКОВ, в.о. директора Інституту ветеринарної медицини НААНУ;

Андрій ВОРОНКІН, аспірант G13 «Харчові технології»;

Єлизавета БОСНЯК, голова студентського самоврядування Університету;

Інші присутні:

Вадим БРЕДИХІН, декан факультету мехатроніки та інжинірингу;

Олексій РОМАНОВ, декан факультету агрономії та захисту рослин;

Максим СОРОКІН, т.в.о декана факультету енергетики, цифрових та комп'ютерних технологій;

Тетяна ЛАРІНА, декан факультету економічних відносин та фінансів;

Олена МОСКАЛЕНКО, декан факультету менеджменту, адміністрування та права;

Олеся ЦИМЕРМАН, декан факультету ветеринарної медицини;

Олена ЩЕРБАК, декан факультету біотехнологій;

Марина ЯНЧЕВА, декан факультету переробних і харчових виробництв;

Наталія ПЕНКІНА, декан факультету управління торговельно-підприємницькою та митною діяльністю;

Анастасія СУСКА, декан факультету лісового господарства, деревооброблювальних технологій та землевпорядкування.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Обговорення організації підготовки освітніх програм на 2026 рік.
2. Формування навчальних і робочих планів на 2026–2027 навчальний рік та індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти.
3. Забезпечення якості освітнього процесу.

1. СЛУХАЛИ:

Максима СЕРІКА, проректора з науково-педагогічної роботи, який поінформував учасників засідання про організацію роботи з удосконалення освітніх програм у 2026 році. Увагу зосереджено на своєчасній підготовці проєктів освітніх програм, їх внутрішньому перегляді та удосконаленні, подальшому погодженні й затвердженні, а також на актуалізації інформації, що супроводжує реалізацію освітніх програм.

Окремо акцентовано увагу на послідовності процедур удосконалення освітніх програм, які передбачають обговорення їх змісту із здобувачами вищої освіти, науково-педагогічними працівниками, роботодавцями та іншими стейкхолдерами. Окрім результатів обговорення, під час опрацювання проєктів освітніх програм враховуються результати анкетування здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних працівників, випускників та роботодавців, результати внутрішнього моніторингу якості освіти, результати акредитаційних процедур та експертні рекомендації, зміни у законодавстві та стандартах вищої освіти, пропозиції професійних об'єднань та представників відповідних галузей, результати аналізу працевлаштування випускників, сучасні вимоги ринку праці, досвід реалізації аналогічних освітніх програм в Україні та за кордоном, пропозиції органів студентського самоврядування тощо.

За результатами аналізу зазначених матеріалів проєктними групами (групами удосконалення) визначаються пропозиції щодо подальшого розвитку та актуалізації освітніх програм з урахуванням їх цілей, змісту, особливостей і потреб учасників освітнього процесу.

Також зазначено, що проєкти освітніх програм розміщуються на офіційному вебсайті Університету для ознайомлення та подання пропозицій стейкхолдерами. Інформація про проєкти освітніх програм із зазначенням способу та строків подання пропозицій розміщується на офіційному вебсайті Університету.

Зазначено, що проєкти освітніх програм додатково розміщуються на Google Диску для комплексного опрацювання відповідальними структурними підрозділами. За результатами внутрішнього перегляду та обговорення, за потреби, здійснюється доопрацювання проєктів освітніх програм, а внесені зміни чітко позначаються на Google Диску для забезпечення можливості їх ідентифікації та подальшого відстеження.

Окремо акцентовано увагу на актуальності використання цифрових інструментів та сучасних програмних засобів у реалізації освітніх програм. Зазначено, що під час перегляду та удосконалення освітніх програм враховуються можливості застосування сучасних цифрових технологій, спеціалізованого програмного забезпечення та інших цифрових інструментів, актуальних для відповідних спеціальностей. Застосування таких засобів у

навчанні сприяє посиленню практичної складової підготовки здобувачів освіти, розвитку їх цифрових компетентностей та досягненню визначених освітньою програмою програмних результатів навчання. При цьому доцільність використання відповідних цифрових інструментів визначається з урахуванням змісту освітніх компонентів, особливостей спеціальності та сучасних вимог професійного середовища.

Окремо наголошено на актуалізації силабусів, оновленні інформації на вебресурсах факультетів і кафедр, висвітленні діяльності наукових студентських гуртків та узгодженні фахових публікацій науково-педагогічних працівників зі змістом освітніх компонентів, які вони викладають.

Також обговорено планування акредитації освітніх програм на наступний навчальний рік та завчасне визначення освітніх програм, за якими закінчується строк дії сертифіката про акредитацію, з урахуванням доцільності своєчасної підготовки до проходження акредитаційної процедури.

ВИСТУПИЛИ:

Софія ЗНАЙДЮК, керівник відділу ліцензування, акредитації та інформаційного забезпечення освітнього процесу, яка звернула увагу на вимоги до оформлення та змісту освітніх програм. Зазначила, що під час оформлення освітніх програм враховуються встановлені вимоги до їх структури, зокрема щодо розміщення інформації про розробників, склад проєктних груп (груп удосконалення), рецензентів та інших складових освітньої програми.

Наголошено, що удосконалення освітніх програм здійснюється відповідно до внутрішніх положень університету щодо освітніх програм, гаранта та групи удосконалення освітньої програми. Під час перегляду ОП рекомендовано враховувати результати опитувань здобувачів освіти та інших стейкхолдерів.

При визначенні фокусу та унікальності освітньої програми необхідно забезпечити її відображення у програмних компетентностях і результатах навчання. Компетентності та програмні результати навчання, передбачені відповідним стандартом вищої освіти, мають бути враховані в ОП, а додаткові або уточнені положення можуть використовуватися для відображення особливостей конкретної програми.

Окрему увагу приділено розділу «Перелік компонентів освітньої програми та їх логічна послідовність», зокрема структурно-логічній схемі. Зазначено, що структурно-логічна схема визначає послідовність освітніх компонентів та їх взаємозв'язки і має бути узгоджена з навчальним планом. Також рекомендовано приділяти особливу увагу матрицям відповідності програмних компетентностей та програмних результатів навчання відповідним освітнім компонентам.

2. СЛУХАЛИ:

Анастасію КАШПЕРСЬКУ, керівника навчального відділу, яка поінформувала про організаційні та змістові вимоги до формування навчальних і робочих планів на 2026–2027 навчальний рік.

Зазначено, що під час формування навчальних і робочих планів на 2026–2027 навчальний рік враховуються затверджені освітні програми, вимоги законодавства та встановлені університетом підходи щодо структури семестрів, обсягу кредитів ЄКТС, форм підсумкового контролю, аудиторного навантаження, практичної підготовки та кваліфікаційних робіт.

Під час формування планів враховується єдність підходів для денної та заочної форм здобуття освіти, відповідність освітніх компонентів освітній програмі, узгодженість навчальних і робочих планів із робочими програмами навчальних дисциплін та силабусами. Вибіркові компоненти мають формуватися з урахуванням статті 62 Закону України «Про вищу освіту» щодо права здобувачів на вибір освітніх компонентів.

Для планування 2026–2027 навчального року визначено такі основні орієнтири: плановий випуск бакалаврів та магістрів наскрізної магістратури – 30.06.2027; магістрів ОПП тривалістю 1 рік 4 місяці – 31.12.2026 (у разі планування державного замовлення); магістрів ОНП тривалістю 1 рік 9 місяців – 31.05.2027.

Початок навчання у першому семестрі – 1 вересня 2026 року; сесія – з 14 грудня 2026 року; початок другого семестру – 25 січня 2027 року, теоретичне навчання другого семестру – з 22 лютого 2027 року; сесія (практика) – з 7 червня 2027 року. Орієнтовна структура семестрів: 15 тижнів теоретичного навчання та до 2 тижнів сесії у першому семестрі; 15–18 тижнів теоретичного навчання та до 2 тижнів сесії у другому семестрі, залежно від особливостей освітньої програми.

Навантаження здобувача вищої освіти протягом навчального року становить 60 кредитів ЄКТС. При формуванні навчальних планів передбачено врахування встановлених університетом підходів щодо кількості форм підсумкового контролю, обсягу дисциплін, аудиторного та тижневого навантаження, кількості курсових робіт, обсягів практичної підготовки та кваліфікаційних робіт.

Під час обговорення розглянуто підходи до оптимізації структури освітніх компонентів, узгодження назв і обсягів загальних дисциплін у межах однієї спеціальності, раціонального планування аудиторних годин, об'єднання потоків за можливості, а також одночасного подання навчальних і робочих планів для денної та заочної форм здобуття освіти.

Повідомлено про продовження дії наказів ДБТУ від 24.03.2025 № 02-02/217 та від 11.04.2025 № 02-02/244 у частині впорядкування номенклатури освітніх компонентів та підходів до визначення аудиторних годин. Зазначено мінімальні університетські орієнтири щодо суспільно-гуманітарної підготовки та іноземної мови для набору 2026 року.

Окремо обговорено вимоги до планування практичної підготовки, кваліфікаційних робіт, атестаційних екзаменів, аудиторного навантаження, заочної форми здобуття освіти та узгодженості документів. Наголошено, що конкретні обсяги освітніх компонентів мають визначатися з урахуванням відповідного стандарту вищої освіти, освітньої програми та внутрішніх нормативних документів університету.

Щодо англійської мови зазначено, що Закон України «Про застосування англійської мови в Україні» передбачає забезпечення її вивчення у сфері вищої освіти відповідно до освітньої програми. Передбачений у документах університету обсяг 10 кредитів ЄКТС слід розглядати як університетський підхід до планування, а не як безпосередньо встановлену законом кількість кредитів.

Окрему увагу в доповіді приділено формуванню індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти у 2026–2027 навчальному році та її відображенню у навчальних і робочих планах.

У цьому контексті зазначено, що індивідуальна освітня траєкторія формується в межах затвердженої освітньої програми з урахуванням вибіркової складової, графіка освітнього процесу, доступності запропонованих альтернатив та можливості забезпечення визначених освітньою програмою компетентностей і програмних результатів навчання. Наголошено, що під час формування вибіркової складової необхідно дотримуватися вимог законодавства щодо обсягу вибірових освітніх компонентів.

Обговорено організацію вибору вибірових дисциплін для здобувачів різних курсів. Зазначено, що для здобувачів першого курсу вибір може здійснюватися на початку першого семестру, а для здобувачів старших курсів – відповідно до визначених університетом алгоритмів, які можуть передбачати формування пулів дисциплін та подальший вибір необхідної кількості освітніх компонентів.

Під час формування пулів вибірових дисциплін рекомендовано забезпечувати достатню кількість альтернатив та поєднання освітніх компонентів фахового і загальноосвітнього спрямування. При цьому вибірова складова має відповідати змісту освітньої програми та не повинна формуватися таким чином, щоб фактично замінювати обов'язкові компоненти програми.

Щодо базової загальноїської підготовки зазначено, що під час формування навчальних і робочих планів та організації вибору необхідно враховувати вимоги законодавства щодо категорій здобувачів освіти, для яких така підготовка є обов'язковою або добровільною, а також положення відповідного Порядку, чинного на дату формування планів.

Для бакалаврських та магістерських освітніх програм обговорено можливі підходи до організації вибору з урахуванням тривалості навчання, обсягу практичної підготовки, виконання кваліфікаційної роботи та особливостей конкретної освітньої програми. Для магістерських програм

запропоновано враховувати можливість вибору варіативної складової на весь період навчання або її структурованого розподілу між визначеними етапами навчання.

Підкреслено, що конкретний алгоритм формування індивідуальної освітньої траєкторії має визначатися з урахуванням особливостей відповідної освітньої програми, рівня вищої освіти, тривалості навчання та обсягу вибіркової складової. Організація цього процесу належить до повноважень гарантів освітніх програм, груп удосконалення ОП та відповідних деканатів.

ВИСТУПИЛИ:

Тетяна ЛАРІНА, декан факультету економічних відносин та фінансів, яка відзначила важливість узгодження змісту освітніх програм із подальшою організацією освітнього процесу. Звернула увагу, що опрацювання освітніх компонентів, їх обсягів і послідовності вивчення дає змогу забезпечити логічну побудову навчального плану, збалансувати навчальне навантаження здобувачів освіти та врахувати особливості організації освітнього процесу. Також зазначила доцільність узгодження положень освітньої програми з відповідним навчально-методичним забезпеченням, що сприяє послідовній реалізації визначених освітньою програмою компетентностей і програмних результатів навчання.

ВИСТУПИЛИ:

Слізавета БОСНЯК, голова студентського самоврядування Університету, яка відзначила позитивну спрямованість запропонованих підходів до організації вибору освітніх компонентів та можливість здобувачів формувати індивідуальну освітню траєкторію.

3. СЛУХАЛИ:

Аліну ДИДИКІНУ, керівника центру менеджменту якості освіти, яка представила результати аналізу анкетування здобувачів вищої освіти, випускників та роботодавців за 2025 рік та поінформувала про їх використання під час поточного перегляду освітніх програм.

Зазначено, що центром менеджменту якості освіти здійснено аналіз результатів опитувань здобувачів вищої освіти, випускників та роботодавців за 2025 рік. Під час аналізу узагальнено кількісні показники відповідей, опрацьовано відкриті відповіді та пропозиції респондентів, визначено основні тенденції та питання, які можуть бути враховані під час удосконалення освітніх програм.

За результатами аналізу опитувань здобувачів вищої освіти відзначено загалом позитивне сприйняття змісту та структури освітніх програм, їх відповідності визначеним цілям, логічної послідовності освітніх компонентів та можливостей практичної підготовки. Водночас у відкритих відповідях за окремими освітніми програмами здобувачами висловлено пропозиції щодо посилення практичної складової підготовки, актуалізації змісту окремих

складових освітніх компонентів, розширення співпраці з підприємствами відповідних галузей та залучення до освітнього процесу фахівців-практиків.

Під час аналізу результатів опитування випускників увагу зосереджено на відповідності отриманої підготовки професійним потребам, практичній спрямованості освітніх програм, сформованості компетентностей та програмних результатів навчання, які використовуються випускниками у подальшій професійній діяльності. Пропозиції випускників розглянуто як важливе джерело інформації для оцінювання актуальності змісту освітніх компонентів та визначення напрямів їх подальшого оновлення.

За результатами опитування роботодавців проаналізовано оцінки щодо відповідності підготовки здобувачів та випускників актуальним вимогам професійного середовища, сформованості необхідних компетентностей, практичної підготовки та актуальності програмних результатів навчання. Окрему увагу приділено пропозиціям роботодавців щодо розвитку практичних навичок здобувачів, актуалізації змісту освітніх компонентів та посилення взаємодії Університету з представниками відповідних галузей.

Зазначено, що результати опитувань трьох груп респондентів розглянуто у взаємозв'язку, що дало можливість визначити спільні пропозиції та напрями подальшого удосконалення освітніх програм. Результати анкетування доцільно використовувати не лише для оцінювання рівня задоволеності учасників освітнього процесу, а й для прийняття обґрунтованих рішень щодо змісту освітніх програм та організації освітнього процесу.

За результатами представленого аналізу запропоновано напрями подальшого опрацювання пропозицій, отриманих від здобувачів вищої освіти, випускників та роботодавців, під час поточного перегляду освітніх програм.

За результатами аналізу пропозицій здобувачів вищої освіти щодо посилення практичної складової підготовки та актуалізації змісту окремих освітніх компонентів запропоновано проєктним групам (групам удосконалення) під час перегляду відповідних освітніх програм опрацювати зазначені пропозиції та, за наявності відповідних підстав, визначити доцільність внесення змін. Під час такого опрацювання враховуються результати опитувань здобувачів вищої освіти, випускників та роботодавців, сучасні вимоги професійного середовища, зміни в законодавстві та стандартах вищої освіти, результати інших форм внутрішнього моніторингу, а також особливості відповідних освітніх програм.

Щодо пропозицій посилення взаємодії з роботодавцями та фахівцями-практиками запропоновано продовжити залучення представників професійного середовища до обговорення освітніх програм, проведення гостьових лекцій, практичних занять, консультацій та інших форм освітньої взаємодії. Пропозиції роботодавців щодо змісту підготовки та професійних

компетентностей запропоновано систематично опрацьовувати проєктними групами (групами удосконалення) під час перегляду відповідних освітніх програм.

Також запропоновано, щоб проєктні групи (групи удосконалення) здійснювали опрацювання пропозицій за відповідними освітніми програмами, зіставляючи їх зі змістом освітніх компонентів, програмними результатами навчання, навчальними планами, практичною підготовкою та іншими складовими освітньої програми. За результатами такого опрацювання визначаються пропозиції, доцільні для врахування у проєкті освітньої програми.

У разі прийняття рішення про врахування пропозицій відповідні зміни вносяться до проєктів освітніх програм, а за потреби узгоджуються з робочими програмами навчальних дисциплін, силабусами, навчальними планами та іншими документами, що забезпечують реалізацію освітньої програми.

Також запропоновано результати опрацювання пропозицій відображати у матеріалах перегляду освітніх програм, зокрема у відповідних протоколах, таблицях пропозицій, оновлених редакціях освітніх програм та інших супровідних матеріалах.

Окремо обговорено організацію проведення наступних опитувань. Зазначено, що для забезпечення зручності участі здобувачів вищої освіти куратори груп надають їм прямі посилання на відповідні анкети із зазначенням строків їх проходження. Такий підхід дає змогу забезпечити доступ здобувачів безпосередньо до анкети, що відповідає їхній освітній програмі.

Зазначено, що після завершення поточного перегляду освітніх програм результати опрацювання пропозицій та внесені зміни доцільно враховувати під час подальшого моніторингу якості освітніх програм, що дасть змогу оцінити результативність прийнятих рішень та визначати подальші напрями їх удосконалення.

Також звернуто увагу на підготовку звітів самооцінювання освітніх програм. У межах критерію 1, підкритерію 1.5, під час опису врахування досвіду аналогічних іноземних освітніх програм доцільно наводити конкретні приклади програм, які аналізувалися, зазначати, коли і в який спосіб проводився аналіз, які підходи було розглянуто та які з них, за наявності, були враховані під час удосконалення освітньої програми.

ВИСТУПИЛИ:

Вадим БРЕДИХІН, декан факультету мехатроніки та інжинірингу, який відзначив практичну цінність використання результатів внутрішнього моніторингу під час удосконалення освітніх програм, зокрема для врахування актуальних потреб здобувачів освіти, оцінювання ефективності

окремих освітніх компонентів та визначення напрямів подальшого розвитку й оновлення змісту освітніх програм.

ВИСТУПИЛИ:

Сергій БОРОВКОВ, в.о. директора Інституту ветеринарної медицини НААНУ, який відзначив позитивну тенденцію щодо врахування сучасних вимог професійної діяльності у змісті освітніх програм. Звернув увагу на важливість подальшого розвитку сучасних практичних навичок і професійних компетентностей здобувачів та їх готовності до виконання професійних завдань за фахом. Підкреслив позитивну роль взаємодії Університету з представниками професійного середовища під час обговорення освітніх програм та обміну практичним досвідом.

ГОЛОСУВАННЯ ПОСТАНОВИЛИ:

1.1. До 01.03.2026 року забезпечити подання проєктів освітніх програм для внутрішнього перегляду через визначений університетом електронний ресурс та за результатами перегляду, за потреби, здійснити їх доопрацювання із чітким позначенням внесених змін.

1.2. До 01.04.2026 року забезпечити актуалізацію інформації у силабусах та на вебресурсах факультетів і кафедр.

1.3. До 15.04.2026 року подати до відділу ліцензування, акредитації та інформаційного забезпечення освітнього процесу пропозиції щодо акредитації освітніх програм на 2026–2027 навчальний рік з урахуванням строків дії сертифікатів про акредитацію.

1.4. Під час перегляду освітніх програм враховувати необхідність і доцільність більш широкого використання сучасних цифрових інструментів, спеціалізованого програмного забезпечення та інших цифрових технологій в освітньому процесі для посилення практичної складової підготовки, розвитку цифрових компетентностей здобувачів освіти та досягнення програмних результатів навчання з урахуванням особливостей спеціальності та сучасних вимог професійного середовища.

2.1. Забезпечити формування навчальних і робочих планів на 2026–2027 навчальний рік відповідно до затверджених освітніх програм, стандартів вищої освіти, законодавства та внутрішніх нормативних документів ДБТУ.

2.2. Забезпечити узгодженість навчальних і робочих планів для денної та заочної форм здобуття освіти та відповідність навчальних планів освітнім програмам, робочим програмам навчальних дисциплін і силабусам.

2.3. Організувати формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти відповідно до освітніх програм, навчальних планів та графіка освітнього процесу.

2.4. Під час організації вибору освітніх компонентів, пов'язаних із базовою загальновійськовою підготовкою, забезпечити врахування вимог чинного законодавства.

3.1. Проектним групам (групам удосконалення) під час поточного перегляду освітніх програм опрацювати пропозиції, отримані за результатами опитувань здобувачів вищої освіти, випускників та роботодавців, та за наявності відповідних підстав врахувати їх.

3.2. Під час перегляду освітніх програм, за необхідності, актуалізувати практичну складову підготовки, зміст освітніх компонентів, робочих програм навчальних дисциплін, силабусів тощо з урахуванням результатів опитувань та, за наявності відповідних підстав, внести відповідні зміни.

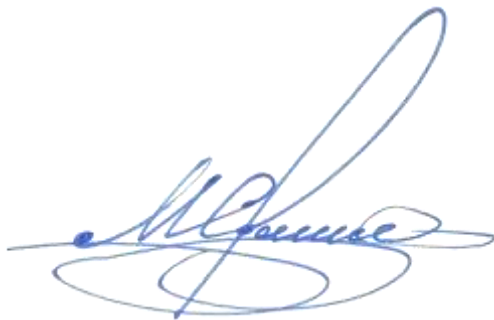
3.3. Продовжити залучення роботодавців та фахівців-практиків до обговорення та реалізації освітніх програм, зокрема шляхом проведення гостьових лекцій, практичних занять, консультацій та інших форм професійної взаємодії.

3.4. Центру менеджменту якості освіти використовувати узагальнені результати опрацювання пропозицій, отриманих за результатами опитувань та громадського обговорення, під час подальшого моніторингу якості освітніх програм.

3.5. Під час підготовки звітів самооцінювання освітніх програм наводити конкретну та узгоджену інформацію про врахування досвіду аналогічних іноземних освітніх програм відповідно до фактично проведеного аналізу та наявних підтверджень.

Голосування постійних членів ради: «ЗА» – одноголосно.

Голова



Максим СЕРІК

Секретар



Аліна ДИДИКІНА